

Informe de Autoevaluación de CONACYT

Enero - diciembre 2018

Contenido

| | |
|---|-----------|
| 1. Estrategia y Actividades Sustantivas de CONACYT | 2 |
| 1.1 Capital Humano | 42 |
| 1.2 Desarrollo de las Vocaciones y Capacidades Locales | 55 |
| 1.3 Transferencia y Aprovechamiento del Conocimiento Vinculado a los Sectores | 59 |
| 1.4 Fortalecimiento de la Infraestructura..... | 70 |
| 1.5 Difusión, Divulgación y Comunicación Pública de la Ciencia..... | 75 |
| 1.6 Cooperación Internacional..... | 79 |
| 1.7 Secretaría Ejecutiva de CIBIOGEM | 88 |
| 2. Gestión y actividades administrativas y financieras | 99 |
| 2.1 Administración presupuestal y financiera de CONACYT | 99 |
| 2.2 Coordinación Sectorial | 107 |
| 2.3 Situación Financiera de los Fondos CONACYT | 108 |
| 2.4 Gestión de Recursos Humanos..... | 110 |
| 2.5 Sistemas y Plataformas Informáticas | 112 |
| 2.6 Adquisiciones y Servicios Generales | 112 |
| 2.7 Rendición de Cuentas..... | 113 |
| 2.8 Programa para un Gobierno Cercano y Moderno | 114 |
| 2.9 Programa de Cadenas Productivas de Nacional Financiera | 115 |
| 2.10 Compromiso de Gobierno CG-108..... | 115 |
| 2.11 Evolución, Avance y Evaluación del Gasto Programable de CONACYT | 116 |

1.Estrategia y Actividades Sustantivas de CONACYT

Con el objetivo de apoyar la formación y fortalecimiento de capital humano altamente especializado, fortalecer el desarrollo regional, promover la vinculación entre industria y academia y profundizar en la infraestructura del país, el presupuesto federal en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) del 2013 al 2016 tuvo un crecimiento sin precedentes. Esta tendencia creciente ha permitido la apertura de nuevas convocatorias y programas, así como el fortalecimiento de los ya existentes. En este momento, las condiciones económicas internacionales y nacionales incentivan a las entidades federativas, universidades y centros públicos a ser estratégicos en la elección de proyectos prioritarios a financiar y aprovechar los recursos invertidos en el sector en estos años.

Indicadores y Resultados

Se informa sobre el avance de los indicadores trimestrales de los Programas Sustantivos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) a diciembre de 2018.

Matrices de Indicadores para Resultados (MIR)

Informe de Desempeño de los Programas Presupuestales (Pp) de CONACYT

En atención a la normatividad vigente en materia de monitoreo y evaluación, el CONACYT se encuentra mandatado a realizar reportes periódicos de los avances de metas de indicadores correspondientes a sus Pp, mismos que se basan en la información contenida en las MIR.

Para calcular el desempeño de cada Pp, se genera un cociente entre la meta alcanzada o ejercida con respecto a la meta planeada para el trimestre que corresponde, multiplicado por 100 a fin de expresarse como porcentaje (%). La mecánica de reporte ante las diversas instancias fiscalizadoras es la siguiente:




- Primer y tercer trimestres: se reportan los indicadores de periodicidad trimestral.
- Segundo trimestre: se reportan los indicadores correspondientes a dicho trimestre, así como los del primer semestre.
- El cierre de año: se reportan los indicadores del segundo trimestre, los del segundo semestre y los anuales, si así procede.

Para poder dar seguimiento e identificar aquellos indicadores cuyo nivel de cumplimiento fue el adecuado se establecen los parámetros de semaforización¹, los

¹ Los cuales se encuentran definidos en las fichas técnicas de los indicadores.

cuales indican si el comportamiento del indicador es el adecuado en términos del rango que se esperaba alcanzar respecto de la meta programada.

Para calcular el porcentaje de cumplimiento de las metas de cada programa, se genera un cociente entre la diferencia de la meta alcanzada y la programada, con respecto a la meta planeada para el trimestre o semestre correspondiente, multiplicado por 100 a fin de expresarse como porcentaje.

| Semáforo | Parámetro de Semaforización |
|---|---|
|  | <p>Aceptable: Porcentaje de cumplimiento del indicador entre el umbral verde-amarillo (+- 15%)</p> <p>El valor alcanzado del indicador se encuentra en un rango por encima o por debajo de la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.</p> |
|  | <p>Con riesgo: Porcentaje de cumplimiento del indicador entre el umbral verde-amarillo (+- 15%) y el umbral amarillo-rojo (+-25%)</p> <p>El valor alcanzado del indicador es mayor o menor que la meta programada, pero se mantiene dentro del rango establecido.</p> |
|  | <p>Crítico: Porcentaje de cumplimiento del indicador es superior al umbral amarillo-rojo (+- 25%)</p> <p>El valor alcanzado del indicador está muy por debajo de la meta programada o supera tanto la meta programada que se puede considerar como una falla de planeación (es decir, la meta no fue bien establecida), de conformidad con los rangos establecidos.</p> |

Los 105 indicadores reportados en el Cuadro 1 corresponden a los 10 Pp del CONACYT que, por las características de su operación y la calendarización de sus metas, reportan avance en el logro de resultados correspondientes al cuarto trimestre de 2018.




Cuadro 1. Programas presupuestarios con avances en sus indicadores reportados en el Cuarto trimestre de 2018

| Programa Presupuestario | Descripción | Total de Indicadores con avances reportados en el cuarto trimestre |
|-------------------------|--|--|
| E003 | Investigación científica, desarrollo e innovación | 13 |
| F002 | Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación | 6 |
| K010 | Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología | 6 |
| P001 | Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 11 |
| S190 | Becas de posgrado y apoyos a la calidad | 14 |
| S191 | Sistema Nacional de Investigadores | 13 |
| S192 | Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 10 |
| S236 | Fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica | 9 |
| S278 | Fomento regional de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 10 |
| U003 | Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas | 13 |
| Total | | 105 |

Fuente: DAPE, CONACYT.



De los 105 indicadores reportados, 77 tienen un nivel de cumplimiento aceptable (verde); 7 tienen un nivel de cumplimiento con riesgo (amarillo) y 21 indicadores tienen un nivel de cumplimiento crítico (rojo). Lo anterior indica que la gran mayoría de los indicadores de los Pp de CONACYT, tuvieron un comportamiento adecuado durante el cuarto trimestre del año (Cuadro 2 y Cuadro 3).



**Cuadro 2. Cumplimiento de las Metas de los Indicadores de las MIR del CONACYT
Cuarto trimestre de 2018**




| Programa presupuestario (Modalidad y nombre) | Semáforo de cumplimiento de la meta | | | Total |
|--|---|---|--|-------------------------|
| | Aceptable (verde)  | Con riesgo (amarillo)  | Crítico (rojo)  | |
| E003- Investigación científica, desarrollo e innovación | 8 (61.54%) | 1 (7.69%) | 4 (30.77%) | 13 (100%) |
| F002- Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación | 4 (66.66%) | 1 (16.67%) | 1 (16.67%) | 6 (100%) |
| K010- Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología | 5 (83.33%) | | 1 (16.67%) | 6 (100%) |
| P001-Diseño y evaluación de políticas de ciencia, tecnología e innovación | 9 (81.82%) | | 2 (18.18%) | 11 (100%) |
| S190- Becas de posgrado y apoyos a la calidad | 7 (50%) | 2 (14.29%) | 5 (35.71%) | 14 (100%) |
| S191- Sistema Nacional de Investigadores | 10 (76.93%) | 1 (7.69%) | 2 (15.38%) | 13 (100%) |
| S192- Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 6 (60.00%) | 1 (10.00%) | 3 (30.00%) | 10 (100%) |
| S236- Fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica | 7 (77.78%) | 1 (11.11%) | 1 (11.11%) | 9 (100%) |
| S278- Fomento regional de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 9 (90.00%) | | 1 (10.00%) | 10 (100%) |
| U003- Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas | 12 (92.31%) | | 1 (7.69%) | 13 (100%) |
| Total | 77 (73.33%) | 7 (6.67%) | 21 (20.00%) | 105 (100.0%) |





Fuente: DAPE, CONACYT.




Cuadro 3. Cumplimiento de metas de los Indicadores de las MIR de los programas del CONACYT - Cuarto trimestre de 2018


| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| E003 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta, el porcentaje de cumplimiento fue del 56 por ciento inferior al proyectado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causa: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |
| E003 | Tasa de Variación del Pilar de Innovación del Índice de Competitividad Global del FEM | 0.00 | 0.00 | Sí 100.00 |  | <p>La meta esperada es que no hubiera variación en la tasa en 2018 con relación a la tasa del 2017.</p> <p>Causas: En 2018, la puntuación recibida en el pilar de innovación del ICG del FEM para México fue de 3.4, esta fue la misma que recibió en 2017 y en 2016; por lo que no hubo variación en la tasa.</p> |


| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | SemafORIZACIÓN | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--------------------------------|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| E003 | Proyectos Interinstitucionales | 0.34 | 0.44 | No 129.41 |  | <p>La meta alcanzada se encuentra 29.41 puntos porcentuales por encima de la meta planeada de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. Se habían estimado 1,287 proyectos interinstitucionales generados por los CPI durante 2018 de 3,738 proyectos de investigación generados por los CPI en el mismo periodo; sin embargo, se recibieron 1,246 proyectos de investigación generados por los CPI de 2,836 proyectos de investigación, por lo que la meta alcanzada fue de 0.44.</p> <p>Causa: El recorte fiscal al presupuesto destinado a Ciencia y Tecnología tuvo impacto en este indicador, pues no se realizaron exactamente el número de proyectos interinstitucionales planeados ni el número de proyectos generados por los CPI a causa de un menor monto en los recursos. Sin embargo, no se ve afectada considerablemente el valor de la meta alcanzada.</p> |
| E003 | Transferencia de Conocimiento | 1 | 0.95 | Sí 95 |  | <p>La meta alcanzada está 5 puntos por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: El recorte fiscal al presupuesto destinado a Ciencia y Tecnología tuvo impacto en este indicador, lo cual al mismo tiempo disminuyó también la inversión privada por la incertidumbre tanto en el sector, como en la situación económica actual. Por tanto, no se realizaron exactamente el número de contratos o convenios a causa de un menor monto en los recursos generales.</p> |


| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| E003 | Actividades de divulgación y difusión de la ciencia | 1 | 1.08 | Sí 108 |  | <p>La meta alcanzada está 8 puntos por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: El cálculo original de la meta planeada estuvo mal, ya que el numerador y denominador prácticamente superaron la meta más del 50%.</p> |
| E003 | Calidad de los Posgrados | 0.73 | 0.86 | No 117.81 |  | <p>Se superó la meta planeada por 17.81 puntos porcentuales de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El recorte fiscal al presupuesto destinado a Ciencia y Tecnología tuvo impacto en este indicador, pues la falta de apoyo provocó incertidumbre y así no se crearon exactamente el número el PNPC.</p> |
| E003 | Generación de Conocimiento de Calidad | 1.91 | 1.77 | Sí 92.67 |  | <p>La meta alcanzada está 7.33 puntos por debajo de lo planeado; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo</p> <p>Causas: El recorte fiscal al presupuesto destinado a Ciencia y Tecnología tuvo impacto en este indicador, pues no se realizaron exactamente el número de publicaciones arbitradas en el año, ni se contó con el número de investigadores planeado a causa de un menor monto en los recursos.</p> |


| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| E003 | Porcentaje de Proyectos finalizados en tiempo y forma | 50.00 | 45.72 | Sí 91.45 |  | <p>La meta alcanzada está 8.55 puntos por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Además de que los recortes fiscales no permitieron finalizar los proyectos en tiempo y forma, los CPI reportan que un número importante de proyectos comenzaron tarde o se determinó realizarlos de forma bianual o multianual.</p> |
| E003 | Tasa de variación de solicitudes de ingreso (incluye FIDERH) | 100.00 | -43 | Sí -66.15 |  | <p>Causas: Se considera que el número total de solicitudes de ingreso recibidas disminuyó por causas ajenas a los CPI. No obstante, también hubo inicialmente un error en el cálculo del denominador, mismo que no fue posible prever en el momento de modificación de la meta.</p> |
| E003 | Porcentaje de alumnos de los Centros Públicos de Investigación CONACYT apoyados | 90.00 | 87.00 | Sí 96.67 |  | <p>La meta alcanzada está 3.33 puntos por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: El recorte fiscal al presupuesto destinado a Ciencia y Tecnología tuvo impacto en este indicador, pues no se logró apoyar el número planeado de alumnos a causa de un menor monto en los recursos.</p> |
| E003 | Eficiencia terminal | 0.65 | 0.58 | Si 89.23 |  | <p>La meta alcanzada está 10.77 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se considera que el bajo índice de eficiencia terminal se debe a que tuvo un aumento leve el denominador con respecto a lo planeado y eso afectó el índice final, pues el numerador fue menor al planeado. Lo anterior se debe a una deficiente programación inicial en el número de alumnos matriculados.</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| E003 | Índice de recursos para la investigación | 0.52 | 0.67 | No 128.85 |  | <p>La meta planeada fue superada por 28.85 puntos porcentuales de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. De acuerdo con el método de cálculo, se estimaron \$2,593,273.00 por proyectos de investigación financiados con recursos externos y \$4,895,139.00 de recursos fiscales destinados a la investigación; sin embargo, la meta alcanzada fue de \$2,477,351.00 por proyectos de investigación financiados con recursos externos y \$3,702,867.00 recursos fiscales.</p> <p>Causas: Se afectó este indicador a causa de la sustancial disminución de inversión privada en el sector de Ciencia y Tecnología por la incertidumbre en el mismo, así como por la situación económica actual.</p> |
| E003 | Participación en actividades de divulgación | 3.00 | 3.43 | Sí 114.33 |  | <p>La meta alcanzada está 14.33 puntos por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: La disminución probablemente responda a un descenso de los costos en actividades de divulgación gracias a un mayor uso por parte de los CPI de las redes sociales y demás recursos virtuales.</p> |
| F002 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |







| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| F002 | Porcentaje de proyectos finalizados con constancia de conclusión técnica y financiera | 70.83 | 56.06 | No 79.15 |  | <p>La meta alcanzada está 20.85 puntos porcentuales por debajo de lo estimado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: Al 10 de enero de 2019, durante el año 2018, en el Pp F002 se han emitido 62 Constancias de Conclusión Técnica y Financiera (CCTyF), 3970 de FOINS y 280 de FONCICYT, que corresponde a igual número de proyectos concluidos.</p> <p>Efectos: De conformidad con el numeral 4.9.1 de los Lineamientos del Programa, los apoyos bajo las Modalidades de Aportaciones a Fideicomisos y Cuotas y Membresías a organismos internacionales, están exceptuados de la emisión de CCTyF. Por este motivo para el cálculo del indicador, no se consideran 20 apoyos de la modalidad Cuotas y Membresías a organismos internacionales ni 1 de Aportación a Fideicomisos; así como tampoco 82 proyectos que no se formalizaron o se cancelaron.</p> <p>Otros motivos: Dado que el presupuesto de los Fondos CONACYT traspasa los ejercicios fiscales, es necesario considerar el total de patrimonio y operaciones de los fideicomisos a fin de representar a cabalidad el desempeño de éstos, conforme el objeto de la metodología de la Matriz de Indicadores de Resultados. De esta forma, se incluye el total de proyectos autorizados desde la creación de cada fondo, y se considera también el total del patrimonio acumulado a la fecha de corte. Ello permite incluir en los resultados de los indicadores evaluados el hecho de que los proyectos apoyados mediante los fideicomisos, tienen un desarrollo aproximado de 24 a 36 meses, por lo que su autorización, ministraciones y cierre ocurre a lo largo de distintos ejercicios fiscales.</p> |






| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|----------------|--|---|
| F002 | Porcentaje de apoyos otorgados respecto de lo solicitado | 95.24 | 100.00 | Si (105.00) |  | <p>La meta alcanzada está 5 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: Debido a que la SHCP mediante oficio informo que se tenía hasta el 31 de julio para asignar el presupuesto 2018, al cuarto trimestre del 2018, ya no se autorizaron propuestas en el Pp F002, en el caso del FOINS tampoco se autorizaron propuestas y en FONCICYT se autorizaron 21 propuestas.</p> <p>Efectos: Al cuarto trimestre de 2018, en el Programa no se formalizaron 57 proyectos, 24 se cancelaron, 1 reintegro los recursos asignados y 1 está pendiente por reintegrar lo asignado, por lo que en total se otorgaron 1,800 proyectos.</p> <p>Otros motivos: Dado que el presupuesto de los Fondos CONACYT traspasa los ejercicios fiscales, es necesario considerar el total de patrimonio y operaciones de los fideicomisos a fin de representar a cabalidad el desempeño de éstos, conforme el objeto de la metodología de la Matriz de Indicadores de Resultados. De esta forma, se incluye el total de proyectos autorizados desde la creación de cada fondo, y se considera también el total del patrimonio acumulado a la fecha de corte. Ello permite incluir en los resultados de los indicadores evaluados el hecho de que los proyectos apoyados mediante los fideicomisos, tienen un desarrollo aproximado de 24 a 36 meses, por lo que su autorización, ministraciones y cierre ocurre a lo largo de distintos ejercicios fiscales.</p> |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--------------------------------------|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| F002 | Porcentaje de convocatorias emitidas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: Con la finalidad de cumplir con el objetivo del Programa, durante el ejercicio fiscal 2018, se emitieron 18 Convocatorias en F002, 6 en FOINS y 5 en FONCICYT</p> <p>Efectos: A través del mecanismo de Convocatoria, durante el ejercicio fiscal 2018, el Programa autorizó 1,883 Proyectos, de los cuales se apoyaron con recursos económicos 1,801 proyectos.</p> <p>Otros motivos: Dado que el presupuesto de los Fondos CONACYT traspasa los ejercicios fiscales, es necesario considerar el total de patrimonio y operaciones de los fideicomisos a fin de representar a cabalidad el desempeño de éstos, conforme el objeto de la metodología de la Matriz de Indicadores de Resultados. De esta forma, se incluye el total de proyectos autorizados desde la creación de cada fondo, y se considera también el total del patrimonio acumulado a la fecha de corte. Ello permite incluir en los resultados de los indicadores evaluados el hecho de que los proyectos apoyados mediante los fideicomisos, tienen un desarrollo aproximado de 24 a 36 meses, por lo que su autorización, ministraciones y cierre ocurre a lo largo de distintos ejercicios fiscales.</p> |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|--|--|
| F002 | Porcentaje propuestas presentadas con evaluación | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: El numeral 4.4.1, fracción iv de los Lineamientos del Programa, establece que las solicitudes de apoyo materia de aprobación por parte del CTA, deberán contar con las evaluaciones señaladas en el numeral 4.3 de los mencionados Lineamientos, cuando así aplique.</p> <p>De igual manera, el numeral 4.3.2 de los Lineamientos, establece las excepciones para la presentación de las evaluaciones.</p> <p>Para el caso de los fideicomisos las excepciones están señaladas en el numeral 12.1 de sus reglas de operación.</p> <p>Efectos: Todas las propuestas presentadas al CTA, se acompañaron de sus respectivas evaluaciones, salvo aquellas presentadas bajo las modalidades que se mencionan los numerales correspondientes de los Lineamientos del Programa y Reglas de operación de los fondos.</p> <p>Otros motivos: Dado que el presupuesto de los Fondos CONACYT traspasa los ejercicios fiscales, es necesario considerar el total de patrimonio y operaciones de los fideicomisos a fin de representar a cabalidad el desempeño de éstos, conforme el objeto de la metodología de la Matriz de Indicadores de Resultados. De esta forma, se incluye el total de proyectos autorizados desde la creación de cada fondo, y se considera también el total del patrimonio acumulado a la fecha de corte. Ello permite incluir en los resultados de los indicadores evaluados el hecho de que los proyectos apoyados mediante los fideicomisos, tienen un desarrollo aproximado de 24 a 36 meses, por lo que su autorización, ministraciones y cierre ocurre a lo largo de distintos ejercicios fiscales.</p> |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| F002 | Porcentaje de recursos ministrados | 100.00 | 97.43 | Sí 97.43 |  | <p>La meta alcanzada está 2.57 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Dado que el presupuesto de los Fondos CONACYT traspasa los ejercicios fiscales, es necesario considerar el total de patrimonio y operaciones de los fideicomisos a fin de representar a cabalidad el desempeño de éstos, conforme el objeto de la metodología de la Matriz de Indicadores de Resultados. De esta forma, se incluye el total de proyectos autorizados desde la creación de cada fondo, y se considera también el total del patrimonio acumulado a la fecha de corte. Ello permite incluir en los resultados de los indicadores evaluados el hecho de que los proyectos apoyados mediante los fideicomisos, tienen un desarrollo aproximado de 24 a 36 meses, por lo que su autorización, ministraciones y cierre ocurre a lo largo de distintos ejercicios fiscales.</p> |
| K010 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| K010 | Variación del Pilar de Innovación del Índice de Competitividad Global del FEM | 0.00 | 0.00 | Si 100.00 |  | Causas: En 2018, la puntuación recibida en el pilar de innovación del ICG del FEM para México fue de 3.4, esta fue la misma que recibió en 2017; por lo que no hubo variación en la tasa y se dio por cumplida la meta. |
| K010 | Porcentaje de proyectos de infraestructura de los Centros Públicos de Investigación CONACYT atendidas | 50.00 | 50.00 | Sí 100.00 |  | Se alcanzó la meta |
| K010 | Porcentaje de Programas y Proyectos de Inversión registrados en cartera de inversión | 50.00 | 50.00 | Sí 100.00 |  | |
| K010 | Porcentaje de CPI que presentan Documento de Planeación | 96.30 | 96.30 | Sí 100.00 |  | |
| K010 | Porcentaje de Proyectos de Inversión sometidos a evaluación | 69.23 | 69.23 | Sí 100.00 |  | |
| P001 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018). |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| P001 | Índice de capital humano e investigación en CTI (ICHlcti) | 47.31 | 42.85 | Sí 90.57 |  | La meta alcanzada está 9.43 puntos por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento Causas: Los artículos publicados en los cuartiles Q1 Y Q2 tuvo un comportamiento a la baja para el año 2018, así como el componente de patentes, lo que ocasionó una disminución en el índice. |
| P001 | Calificación promedio del Modelo Sintético de Información del Desempeño de los programas presupuestarios de CONACYT | 4.32 | 4.32 | Si 100.00 |  | Causa: La calificación promedio obtenida en el MSD para 9 programas presupuestarios (Pp), fue de 4.32 cumpliendo con la meta establecida. |
| P001 | Porcentaje de ASM reportados en SSAS respecto del total de ASM vigentes | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Causa: En el mes de marzo de 2018, se lograron atender los 8 ASM pendientes de los Pp. |
| P001 | Porcentaje de informes finales de evaluaciones externas entregados | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Causa: En 2018, se evaluaron 6 Pp del CONACYT, obteniendo en informe final de cada una, lográndose la meta planeada. |
| P001 | Porcentaje de ejemplares del Informe distribuidos | 86.67 | 97.73 | Sí 112.76 |  | La meta alcanzada está 12.76 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento Causas: Se reforzó la estrategia de distribución del Informe mediante eventos CONACYT, lo que permitió mejorar el proceso y llegar a más público interesado. |






| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| P001 | Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT con recomendaciones internas y externas incorporadas | 100.00 | 100.00 | Sí 100.00 |  | Causas: Se estimó que 4 Pp recibirían recomendaciones internas y/o externas. Los Pp con recomendaciones fueron el F002, S191, S278 y el U003, cumpliéndose la estimación. |
| P001 | Porcentaje de contratos de evaluaciones externas mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) a los programas presupuestarios del CONACYT formalizados | 100.00 | 100.00 | Sí 100.00 |  | En 2018, se evaluaron 6 Pp del CONACYT, de los cuales se formalizaron 2 contratos. Por lo que la meta esperada se cumplió |
| P001 | Porcentaje de asesorías proporcionadas a las unidades responsables para la mejora de la MIR de los programas presupuestarios del CONACYT | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Se estimó que 4 Pp serían asesorados con el fin de mejorar la MIR, los cuales fueron el F002, S191, S278 y el U003, cumpliéndose la estimación. |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| P001 | Porcentaje de actividades de monitoreo de ASM realizadas | 100.00 | 100.00 | Sí 100.00 |  | <p>Causas: El indicador se reporta de manera acumulada, de ahí que se reporte el mismo dato que el trimestre anterior. Cabe señalar que ya se hizo el ajuste de metas correspondiente.</p> <p>El Calendario de Trabajo de CONEVAL, establece dos fases de reporte de avance en el SSAS (marzo y septiembre)</p> <p>Para el mes de marzo, se solventaron los 8 ASM que tenía vigentes CONACYT, en tanto que para septiembre, no se reportarán avances en el SSAS, toda vez que hasta 2019 se instituirán nuevos ASM en el Consejo.</p> |
| P001 | Porcentaje de días laborables invertidos en el proceso de recopilación, procesamiento e integración de los Informes de Actividades Científicas y Tecnológicas en México | 100.00 | 56.55 | No 56.55 |  | <p>La meta alcanzada está 43.45 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: Los procesos de recopilación, procesamiento e integración del Informe de Actividades Científicas y Tecnológicas en México tomó menos días de los planeados originalmente, debido a que el proceso de revisión se hizo más eficiente en relación con los años pasados.</p> |
| S190 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S190 | Tasa de variación de exbecarios del CONACYT que acreditan el cumplimiento del objeto de la beca mediante la obtención del documento de liberación del apoyo. | 18.21 | 9.08 | Si 104.78 |  | <p>La meta alcanzada está 4.78 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se recibieron mayor número de cartas de reconocimiento</p> |
| S190 | Porcentaje de exbecarios del CONACYT de nuevo ingreso al Sistema Nacional de Investigadores (S.N.I.) | 76.15 | 80.41 | Si 105.59 |  | <p>La meta alcanzada está 5.59 puntos por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: El número de becarios que se convirtieron en SNI fue mayor.</p> |
| S190 | Tasa de variación de becas para la Consolidación de Doctores vigentes. | 32.50 | 64.75 | No 199.23 |  | <p>Al tener un mayor número de apoyos para la consolidación de doctores, en 2018, la meta planeada fue superada por 99.23 puntos porcentuales de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: La meta se planeó sobre la base de la meta alcanzada el año anterior; sin embargo, el resultado superó atípicamente lo observado en años anteriores. No solo la demanda creció, sino que la demanda de postulaciones de calidad también lo hizo, lo que ocasionó que hubiera una mayor cantidad, en comparación, con el año pasado, de postulaciones que fueran aceptadas. De esta manera, en 2018 se tuvieron más asignaciones en apoyos para la consolidación de doctores, los cuales al cierre se encuentran vigentes.</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S190 | Porcentaje de Nuevas Becas para la Consolidación de Doctores otorgadas. | 80.00 | 61.42 | No 76.78 |  | Causas: La meta está 23.22 puntos porcentuales por debajo de la meta planteada de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. Si bien, el valor meta alcanzado fue menor, se otorgaron 1,272 Nuevas Becas para la Consolidación de Doctores en el segundo semestre de 2018, de 2,071 solicitudes de Nuevas Becas para la Consolidación viables de ser apoyadas recibidas en el mismo semestre. |
| S190 | Porcentaje de Nuevas Becas de Posgrado otorgadas. | 100.00 | 89.00 | Si 89.00 |  | La meta alcanzada está 11 puntos por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento Causas: La cantidad de solicitudes, supero lo estimado. |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S190 | Tasa de variación de becas de posgrado vigentes. | -2.71 | 1.62 | No -59.78 |  | <p>El valor de la meta planeada es negativo, debido a que se estimó que el número de Becas Vigentes de posgrado que resultan apoyadas sería de 58,933 en el cuarto trimestre de 2018, mientras que las Becas Vigentes de posgrado que resultan apoyadas en el mismo periodo, pero del año anterior, serían de 60,574. El numerador fue menor al denominador, dando como resultado un dato negativo.</p> <p>En el caso de la meta alcanzada, el número de becas Vigentes de posgrado que resultan apoyadas fue de 61,553 (numerador). El número de becas fue superior a las becas Vigentes de posgrado que resultan apoyadas en el año anterior, por lo que la meta fue positiva.</p> <p>Causas: el indicador se calculó con base en el comportamiento y cifras de periodos anteriores. Sin embargo, al tener un aumento al alza del porcentaje de nuevas becas de posgrado otorgadas (otro de los indicadores), esto impactó directamente en el indicador de becas vigentes. El aumento de la tasa de becas de posgrado vigentes se debe a la mayor demanda de becas de posgrado nuevas otorgadas.</p> |
| S190 | Tasa de variación de Programas de Posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) | 5.89 | 6.30 | Si 106.96 |  | <p>La meta alcanzada está 6.96 puntos por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> |
| S190 | Porcentaje de solicitudes para becas de posgrado dictaminadas en los tiempos señalados en las convocatorias. | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |





| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S190 | Tasas de variación de becas de posgrado administradas. | 0.00 | 3.60 | No - |  | Causas: Hubo un aumento no esperado en la tasa. |
| S190 | Porcentaje del seguimiento académico a becarios de posgrado al extranjero en tiempo. | 76.80 | 61.00 | No 79.43 |  | La meta está 26.57 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. Causas: Los informes académicos de los becarios en el extranjero no fueron los esperados. |
| S190 | Porcentaje de convocatorias publicadas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S190 | Porcentaje de solicitudes para apoyos a la Consolidación de Doctores dictaminadas en los tiempos señalados en las convocatorias. | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S190 | Porcentaje del seguimiento al desempeño a becarios de posgrado nacionales en tiempo. | 97.20 | 6.46 | No 6.65 |  | La meta está 93.35 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo. Causas: El indicador se fue mal capturado en el sistema al definirlo. Como se comentó en el semestre pasado, se hace referencia al número de bajas que corresponde a una meta del 97.2. |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S191 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |
| S191 | Factor de impacto en análisis quinquenal de los artículos publicados por científicos mexicanos | 4.85 | 4.58 | Si 94.49 |  | <p>La meta alcanzada está 5.51 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se actualizaron las estimaciones con información consultada el 7/01/2019 en el portal InCites Dataset, Essential Science Indicators, Article (2010-2017), http://about.incites.thomsonreuters.com</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|---------------|---|--|
| S191 | Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes. | 125.30 | 99.78 | No 79.63 |  | <p>La meta está 20.37 puntos porcentuales por debajo, de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El valor de la meta planeada fue superior debido a que se realizó un pronóstico tomando en cuenta el número de publicaciones en el periodo 2013 - 2017, teniendo como variable dependiente la temporalidad (anual) y el número de artículos como variable independiente, resultando así 15,634 artículos proyectados para 2018. Tanto el número de artículos como las citas que estas reciben son altamente volátiles dependiendo de la fecha de consulta.</p> <p>Causas: Se actualizaron las estimaciones con información consultada el 7/01/2019 en el portal InCites Dataset, Essential Science Indicators, Article (2010-2017), http://about.incites.thomsonreuters.com</p> |
| S191 | Tasa de crecimiento de los artículos científicos de calidad publicados en revistas indizadas a nivel mundial | 4.19 | -16.46 | No -392.81 |  | <p>La meta está 392.81 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El valor de la meta planeada fue superior debido a que se realizó un pronóstico tomando en cuenta el número de publicaciones en el periodo 2013 - 2017, teniendo como variable dependiente la temporalidad (anual) y el número de artículos como variable independiente, resultando así 12,446 artículos proyectados para 2018. Tanto el número de artículos como las citas que estas reciben son altamente volátiles dependiendo de la fecha de consulta</p> <p>Causas: Se actualizaron las estimaciones con información consultada el 7/01/2019 en el portal InCites Dataset, Essential Science Indicators, Article (2010-2017), http://about.incites.thomsonreuters.com</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S191 | Porcentaje de estímulos económicos de la modalidad Investigador Nacional Nivel II con respecto al total de miembros del SNI entregados | 16.49 | 16.34 | Si 99.09 |  | <p>La meta alcanzada está .91 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas:</p> <p>El numerador varió respecto de lo programado, la diferencia radica en aquellos investigadores que no cumplieron con los requisitos reglamentarios para ser acreedores a un estímulo económico como entregar una constancia de adscripción a alguna institución. Todos los estímulos económicos se entregaron a tiempo.</p> |
| S191 | Porcentaje de estímulos económicos de la modalidad Candidato a Investigador Nacional con respecto al total de miembros del SNI entregados | 20.37 | 19.69 | Si 96.66 |  | <p>La meta alcanzada está 3.34 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: El numerador varió ligeramente respecto de lo programado, la diferencia radica en aquellos investigadores que no cumplieron con los requisitos reglamentarios para ser acreedores a un estímulo económico como entregar una constancia de adscripción a alguna institución. Todos los estímulos económicos se entregaron a tiempo.</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S191 | Porcentaje de estímulos económicos de la modalidad Investigador Nacional Nivel III con respecto al total de miembros del SNI entregados | 8.25 | 8.42 | Si 102.06 |  | <p>La meta alcanzada está 2.06 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: El numerador varió ligeramente respecto de lo programado, la diferencia radica en aquellos investigadores que no cumplieron con los requisitos reglamentarios para ser acreedores a un estímulo económico como entregar una constancia de adscripción a alguna institución. Todos los estímulos económicos se entregaron a tiempo.</p> |
| S191 | Tasa de variación de investigadores nacionales vigentes | 5.32 | 5.32 | Si 100.00 |  | |
| S191 | Consolidación de los investigadores nacionales vigentes | 82.81 | 82.86 | Si 100.06 |  | <p>La meta alcanzada está .06 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Por diversas razones, en ocasiones los investigadores no tienen la producción científica suficiente para permanecer en el Sistema o los evaluadores son más estrictos en la valoración que hacen de ella.</p> |



| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S191 | Porcentaje de estímulos económicos de la modalidad Investigador Nacional Nivel I con respecto al total de miembros del SNI entregados | 54.90 | 52.42 | Si 95.48 |  | <p>La meta alcanzada está 4.52 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: El numerador varió ligeramente respecto de lo programado, la diferencia radica en aquellos investigadores que no cumplieron con los requisitos reglamentarios para ser acreedores a un estímulo económico como entregar una constancia de adscripción a alguna institución. Todos los estímulos económicos se entregaron a tiempo.</p> |
| S191 | Porcentaje del presupuesto ejercido en la operación del programa | 98.00 | 109.52 | Si 111.76 |  | <p>La meta alcanzada está 11.76 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> |
| S191 | Dictámenes rectificadas durante la reconsideración. | 3.00 | 3.43 | Si 114.33 |  | <p>La meta alcanzada está 14.33 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se realizaron más reconsideraciones de las estimadas.</p> |
| S191 | Porcentaje de dictámenes elaborados respecto del total de solicitudes recibidas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S192 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |
| S192 | Tasa ponderada de efectividad de satisfacción de necesidades de fortalecimiento de capacidades en CTI de los Sectores Administrativos de la Administración Pública Federal (APF) | 76.66 | 78.16 | Si 101.96 |  | <p>La meta alcanzada está 1.96 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se evaluaron informes técnicos finales no planeados en el cuarto trimestre.</p> |
| S192 | Índice de Generación de Conocimiento y Formación de Recursos Humanos | 2.15 | 0.55 | No 25.58 |  | <p>La meta está 74.42 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: En el trimestre anterior, se estimó un valor que no corresponde al valor real del indicador, esto se debió a que el método de cálculo utilizado no fue el correcto.</p> <p>Así mismo, se estimó que se recibiría un mayor número de informes técnicos finales.</p> |







| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S192 | Porcentaje de proyectos de desarrollo tecnológico e innovación apoyados económicamente | 11.33 | 11.57 | Si 102.12 |  | <p>La meta alcanzada está 2.12 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Existen proyectos en proceso de formalización. No obstante, durante el ejercicio 2018, un número mayor de proyectos en Desarrollo tecnológico e Innovación fueron formalizados y ministrados por primera vez. Estos nuevos proyectos provienen de Convocatorias anteriores que tuvieron retraso en su formalización. Otros provienen por su aprobación y autorización en nuevas convocatorias.</p> <p>Efectos: Existe un mayor número de proyectos en Desarrollo tecnológico e Innovación con respecto a lo ajustado en el tercer trimestre. En tanto, el número de proyectos apoyados económicamente está por debajo de lo proyectado. Lo anterior provoca que el valor del indicador supere a lo planeado.</p> |
| S192 | Porcentaje de proyectos de investigación científica básica apoyados económicamente | 70.68 | 69.20 | Si 97.91 |  | <p>La meta alcanzada está 2.09 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: Existen proyectos en Investigación científica básica que no han sido formalizados y, por ende, operado su primera ministración. Por otra parte, existieron rescisiones de Convenio de Asignación de Recursos.</p> <p>Efectos: El número de proyectos apoyados económicamente en Investigación científica básica está por debajo de lo planeado</p> |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S192 | Porcentaje de proyectos de investigación científica aplicada apoyados económicamente | 17.15 | 18.11 | Si 105.57 |  | <p>La meta alcanzada está 5.57 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: Para el numerador, varios proyectos con estatus de formalización se ministraron por primera vez en octubre 2018. En cambio, para el denominador, sucedieron rescisiones de Convenio de Asignación de Recursos. Otros proyectos aún se encuentran en proceso de formalización y, por ende, en su ministración. Las variables del indicador se vieron afectadas por razones administrativas en el desarrollo de los proyectos.</p> <p>Efectos: Existe un mayor número de proyectos en Investigación Científica Aplicada con respecto a lo planeado. En tanto, el número de proyectos apoyados económicamente está por debajo de lo proyectado. Lo anterior provoca que el valor del indicador supere a lo ajustado.</p> |
| S192 | Porcentaje de Informes técnicos enviados a dictaminar respecto de los recibidos | 100.34 | 100.72 | Si 100.37 |  | <p>La meta alcanzada está 0.37 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: Varios proyectos solicitaron prórrogas en el envío de sus informes para el cuarto trimestre de 2018. Otros proyectos no enviaron sus informes durante este periodo o fueron recibidos durante el periodo vacacional; por lo que su recepción y envío para la evaluación será durante el ejercicio 2019.</p> <p>Efectos: La meta establecida para el ejercicio 2018 es diferente a lo planeado.</p> |





| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S192 | Porcentaje de convocatorias de fondos sectoriales que formalizan sus proyectos en tiempo | 77.78 | 8.70 | No 11.18 |  | <p>La meta está 88.82 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: Diversas convocatorias continúan en proceso de formalización dentro del plazo de los 90 días naturales posterior a la publicación de resultados. Por este motivo, la fecha límite sucederá durante el ejercicio 2019. Este retraso deriva, en parte, por la autorización de prórrogas para la evaluación y publicación de resultados. El Módulo de Formalización del nuevo sistema también presentó retrasos en su operación. Además, en el mes de diciembre, otros fondos todavía no contaron con la ratificación o designación del Secretario Técnico debido a los cambios de Administración.</p> <p>Efectos: La meta establecida en el ejercicio 2018 está por debajo a lo planeado.</p> |
| S192 | Porcentaje de convocatorias que dictaminan sus propuestas en tiempo | 76.67 | 63.64 | No 83.00 |  | <p>La meta está 17 puntos porcentuales por debajo de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo, colocando el indicador en semáforo amarillo, con riesgo de alcanzar la meta.</p> <p>Causas: Se autorizaron prórrogas dentro del proceso de evaluación para las propuestas recibidas. El cambio de la Administración, la respuesta de los evaluadores y los retrasos y ajustes del Módulo de Evaluación en el nuevo sistema también postergaron el dictamen de los proyectos.</p> <p>Efectos: El número de convocatorias cuyas propuestas fueron dictaminadas dentro de los 90 días naturales fue menor con respecto a lo planeado. El aumento en el número de convocatorias publicadas también elevó el valor del denominador. El valor del indicador obtenido es menor a lo planeado.</p> |





| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S192 | Porcentaje de convocatorias publicadas | 100.00 | 103.13 | Si 103.13 |  | <p>La meta alcanzada está 3.13 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se publicaron convocatorias adicionales</p> <p>Efectos: El número de convocatorias publicadas es superior a lo planeado</p> |
| S236 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |




| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S236 | Artículos científicos publicados por cada millón de habitantes | 125.3 | 99.78 | No 79.63 |  | <p>La meta está 20.37 puntos porcentuales por debajo de la meta programada de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El valor de la meta planeada fue superior debido a que se realizó un pronóstico tomando en cuenta el número de publicaciones en el periodo 2013 - 2017, teniendo como variable dependiente la temporalidad (anual) y el número de artículos como variable independiente, resultando así 15,634 artículos proyectados para 2018. Tanto el número de artículos como las citas que estas reciben son altamente volátiles dependiendo de la fecha de consulta.</p> <p>Causas: Se actualizaron las estimaciones con información consultada el 7/01/2019 en el portal InCites Dataset, Essential Science Indicators, Article (2010-2017), http://about.incites.thomsonreuters.com</p> |
| S236 | Porcentaje de investigadores que tuvieron al menos una publicación científica en revistas especializadas derivado del apoyo económico para la adquisición de infraestructura | 63.46 | 62.50 | Si 98.49 |  | <p>La meta alcanzada está 1.51 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Cuando se realizó la modificación de metas se estimó un mayor número de respuestas a la encuesta por parte de los beneficiarios, sin embargo, ya no se obtuvieron más respuestas.</p> |
| S236 | Porcentaje de propuestas apoyadas económicamente para la adquisición de infraestructura científica y tecnológica | 45.21 | 45.21 | Si 100.00 |  | |





| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| S236 | Porcentaje de propuestas enviadas a evaluar | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S236 | Porcentaje de proyectos ministrados en tiempo. | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S236 | Porcentaje de informes técnico y financiero finales recibidos en tiempo | 83.67 | 81.63 | Si 97.56 |  | <p>La meta alcanzada está 2.44 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Al realizar la modificación se había considerado como presentado un informe que fue presentado de manera extemporánea con un día de atraso</p> |
| S236 | Porcentaje de propuestas formalizadas en tiempo | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S236 | Porcentaje de convocatorias emitidas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |
| S278 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |





| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S278 | Porcentaje de proyectos satisfactorios que respondieron la encuesta de uso de resultados de proyectos del Pp S278 que fueron aprovechados para atender las necesidades de fortalecimiento de las capacidades en CTI de los sistemas locales y regionales | 92.50 | 100.00 | No 108.11 |  | <p>La meta alcanzada está 8.11 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: En términos absolutos solo contestaron 54 usuarios de 80.</p> |
| S278 | Tasa ponderada de efectividad de satisfacción de necesidades de generación de capacidades en CTI de los Sistemas Locales y Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación (SLyRCTI) | 65.00 | 67.50 | Si 103.85 |  | <p>La meta alcanzada está 3.85 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se cumplió la meta en valores relativos por 2.5 puntos porcentuales. En términos absolutos solo contestaron 54 usuarios de 80.</p> |
| S278 | Porcentaje de aportaciones de CONACYT realizadas a los fideicomisos | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | |

| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S278 | Porcentaje de apoyos económicos otorgados a proyectos para la generación de capacidades en CTI. | 87.66 | 82.56 | Si 94.18 |  | <p>La meta alcanzada está 5.82 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: No se cumplió la meta en valores relativos, se está a 5.82 puntos porcentuales por debajo de la meta planteada. En valores absolutos se superó la meta planteada en el numerador con 7 proyectos debido a que en el último trimestre del año se realizó la primera ministración.</p> <p>Efectos: Al haberse realizado la primera ministración a 7 proyectos más, se inició el desarrollo de estos proyectos como la normatividad vigente.</p> |
| S278 | Porcentaje de proyectos formalizados | 92.86 | 85.47 | Si 92.04 |  | <p>La meta alcanzada está 7.96 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: Se está 7.39 puntos porcentuales por debajo del cumplimiento de la meta, en términos absolutos se superó la meta al formalizarse 17 proyectos más de los programados.</p> <p>Efectos: Se superó la meta planteada.</p> |
| S278 | Porcentaje de anexos de ejecución formalizados | 62.86 | 62.86 | Si 100.00 |  | <p>Causas: La meta se planteó para el primer trimestre y se cumplió satisfactoriamente. Este indicador se reporta de manera acumulada anual a petición de la SHCP.</p> |
| S278 | Porcentaje de solicitudes evaluadas técnicamente en el tiempo que indica la normatividad. | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: Se evaluaron 17 propuestas más a las esperadas dado que se recibieron un mayor número de propuestas por demanda.</p> |

| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| S278 | Porcentaje de informes técnicos de proyectos enviados a evaluar | 99.51 | 99.04 | Si 99.53 |  | <p>La meta alcanzada está 0.47 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: En términos absolutos 2 informes más se programaron debido principalmente a que los Sujetos de Apoyo, por cuestiones administrativas, solicitaron ampliación de la vigencia del convenio en etapa final y al ser proyectos que tenían plazo de entrega de informes en el tercer trimestre del año, estos fueron evaluados en el último trimestre del 2018.</p> <p>Efectos: En términos absolutos se superó la meta planteada.</p> |
| S278 | Porcentaje de convocatorias emitidas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: La meta se cumplió en términos relativos y absolutos, cabe destacar que el 100% de las 115 convocatorias programadas fueron emitidas.</p> |
| U003 | Efecto multiplicador del estímulo económico complementario | 1.00 | 0.97 | Si 96.64 |  | <p>La meta alcanzada está 3.36 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: La aportación privada de los proyectos apoyados resultó menor a la estimada y hubo algunos remanentes en las bolsas estatales que condujeron a una menor inversión pública.</p> <p>Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores.</p> |
| U003 | Índice Global de Innovación para México | 1.16 | 1.17 | Si 100.51 |  | <p>Causas: La meta alcanzada está .51 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> |

| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|--|-----------------|----------------|--------------|---|--|
| U003 | Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB) | 0.25 | 0.14 | No 56.00 |  | <p>No se alcanzó la meta debido a que el porcentaje de cumplimiento fue 56 por ciento inferior a lo establecido como meta de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo.</p> <p>Causas: El motivo por el que el GIDE ejecutado por las IES evoluciona lentamente se debe principalmente a que la inversión pública en IDE de los últimos cuatro años sufrió ajustes presupuestales a la baja y que en la última medición de la inversión del sector empresarial (2012-2013) presentó disminuciones que impactaron a las estimaciones hechas para los últimos cinco años (2014-2018).</p> |
| U003 | Maduración tecnológica de los proyectos apoyados. | 95.49 | 95.45 | Si 99.96 |  | <p>La meta alcanzada está 0.04 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: No todos los proyectos alcanzan un nivel superior de maduración.</p> <p>Efectos: El proyecto no alcanza maduración tecnológica</p> |
| U003 | Porcentaje de proyectos que logran un desarrollo tecnológico exitoso. | 95.91 | 95.85 | Si 99.94 |  | <p>La meta alcanzada está 0.06 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento</p> <p>Causas: No todos los proyectos son evaluados satisfactoriamente.</p> <p>Efectos: El proyecto recibe una sanción</p> |

| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| U003 | Porcentaje de estímulos económicos complementarios otorgados en la modalidad INNOVAPYME (Innovación tecnológica para las micro, pequeñas y medianas empresas) | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Causas: La modalidad presentó estímulos complementarios. Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores. |
| U003 | Porcentaje de estímulos económicos complementarios otorgados en la modalidad INNOVATEC (Innovación tecnológica para las grandes empresas) | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Causas: La modalidad presentó estímulos complementarios. Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores. |
| U003 | Porcentaje de estímulos económicos complementarios otorgados en la modalidad PROINNOVA (Proyectos en redes orientados a la innovación) | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | Causas: La modalidad presentó estímulos complementarios. Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores. |
| U003 | Porcentaje de presupuesto ministrado | 99.97 | 99.97 | Si 100.00 |  | Causas: Se presentaron reintegros por parte de Sujetos de Apoyo de recursos de proyectos no realizados. Efectos: El recurso es reingresado a la tesorería. |

| Pp | Nombre del Indicador | Meta programada | Meta alcanzada | Cumplimiento | Semaforización | Causas, riesgos y acciones específicas a seguir para su regularización |
|------|---|-----------------|----------------|--------------|---|---|
| U003 | Porcentaje de propuestas seleccionadas respecto a las evaluadas | 17.04 | 17.18 | Si 100.80 |  | <p>La meta alcanzada está 0.80 puntos porcentuales por encima de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: El presupuesto del Programa no es suficiente para cubrir la demanda.</p> <p>Efectos: No todos los proyectos son apoyados.</p> |
| U003 | Porcentaje de proyectos formalizados en tiempo | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: Este proceso se ha eficientando, lo que permite la formalización oportuna de las propuestas sujetas del apoyo.</p> <p>Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores.</p> |
| U003 | Porcentaje de cumplimiento en el reporte de informes técnicos comprometidos | 86.70 | 86.56 | Si 99.84 |  | <p>La meta alcanzada está 0.16 puntos porcentuales por debajo de lo planeado de acuerdo a los denominadores y numeradores empleados para su cálculo; sin embargo, se encuentra dentro del rango aceptable de cumplimiento.</p> <p>Causas: No todos los sujetos de apoyo entregan los informes correspondientes</p> <p>Efectos: El proyecto recibe una sanción.</p> |
| U003 | Porcentaje de propuestas evaluadas | 100.00 | 100.00 | Si 100.00 |  | <p>Causas: La cantidad de evaluadores que participan en la evaluación de las propuestas se ha incrementado y el proceso de asignación de evaluadores se ha eficientando.</p> <p>Efectos: Permite alcanzar mejores indicadores.</p> |

NOTA: Es importante mencionar que de acuerdo con el apartado VI de los *Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora de calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los programas presupuestarios 2018* (Lineamientos MIR 2018), en el cual se establece el *Calendario para el reporte de Avances de las Metas comprometidas en los indicadores del desempeño 2018*, las Unidades Responsables tienen hasta el 23 de enero de 2019 para atender las recomendaciones realizadas por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). En este sentido, se aclara que la información reportada tiene como fecha de corte el 11 de enero de 2019.

* Indicadores cuya meta alcanzada era cero, al momento de calcular el porcentaje de avance de la meta alcanzada respecto a la programada.

Fuente: DAPE, CONACYT.

1.1 Capital Humano

La generación, absorción y consolidación de capital humano altamente calificado son elementos determinantes para impulsar el desarrollo de un sistema nacional de CTI equilibrado y con alto potencial para construir una economía del conocimiento. Por ello, el CONACYT reconoce tres estrategias principales relacionadas con capital humano: i) Formación de capital humano altamente calificado; ii) Fortalecimiento del capital humano; e iii) Incorporación del capital humano al mercado del conocimiento.

i) Formación de Capital Humano Altamente Calificado

Considera principalmente dos acciones: el otorgamiento de becas y el fortalecimiento de los programas de posgrado.

Programa de Becas

Durante 2018, el *Pp S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad* llevó a cabo el pago de compromisos por un monto total de \$9,619.05 MDP, equivalente a un avance de 95.40% respecto al presupuesto anual autorizado². En lo que respecta a los apoyos del *Pp F002 Apoyos institucionales para actividades científicas, tecnológicas y de innovación*, en 2018 se evidencia un ejercicio de recursos por \$86.45 MDP.

En 2018, el CONACYT otorgó un total de 34,282 becas y apoyos nuevos para la formación y consolidación de recursos humanos de alto nivel, en sus diversas modalidades. Comparado con los 31,532 apoyos del mismo periodo del año anterior, se registró un crecimiento de 8.7%.

En 2018 se registraron 66,752 becas vigentes³, las cuales se distribuyeron de la siguiente manera: 55,360 fueron Becas Nacionales (82.9%); 7,461 fueron Becas al Extranjero (11.2%) y 3,931 Becas Específicas (5.9%). En comparación con el mismo mes del año anterior, el total de becas creció en 2.7% (Cuadro 4).

² Sin contar gasto de operación.

³ No se incluyen las becas que están por formalizarse o pagarse.

Cuadro 4. Becas Vigentes Enero-diciembre 2018

| Becas Vigentes, 2018 | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------|--------------------|---------------|--------------------|--------------------|
| 1. Becas Nacionales | | | | | | |
| <i>Modalidad de Beca</i> | <i>Nivel de Estudios</i> | | | | <i>Comparativo</i> | |
| | <i>Especialidad</i> | <i>Maestría</i> | <i>Doctorado</i> | <i>Total</i> | <i>2017</i> | <i>Meta 2018/e</i> |
| Becas de Posgrado Nacionales | 2,306 | 30,441 | 19,868 | 52,615 | 52,917 | 53,959 |
| Becas Mixtas Nacionales | 197 | 1,186 | 494 | 1,877 | 1,002 | 1,150 |
| Becas para Estancias Técnicas Nacionales | - | - | - | 34 | 34 | 34 |
| Becas para Estancias Posdoctorales Nacionales | - | - | - | 752 | 404 | 648 |
| Estancias Posdoctorales Nacionales Mujeres Indígenas | - | - | - | 6 | 0 | 0 |
| Becas para Estancias Sabáticas Nacionales | - | - | - | 35 | 32 | 36 |
| Becas para Retenciones y Repatriaciones | - | - | - | 41 | 13 | 33 |
| Total Becas Nacionales | | | | 55,360 | 54,402 | 55,860 |
| TCP*= 1.76 % | | | | | | |
| 2. Becas al Extranjero | | | | | | |
| <i>Modalidad de Beca</i> | <i>Nivel de Estudios</i> | | | | <i>Comparativo</i> | |
| | <i>Especialidad</i> | <i>Maestría</i> | <i>Doctorado</i> | <i>Total</i> | <i>2017</i> | <i>Meta 2018/e</i> |
| Becas de Posgrado al Extranjero | 0 | 1,065 | 2,248 | 3,313 | 3,718 | 3,255 |
| Becas Mixtas para Estancias al Extranjero | 315 | 2,145 | 1,288 | 3,748 | 2,937 | 3,700 |
| Becas para Estancias Técnicas al Extranjero | - | - | - | 0 | 0 | 0 |
| Becas para Estancias Posdoctorales al Extranjero**** | - | - | - | 278 | 247 | 268 |
| Becas para Estancias Sabáticas al Extranjero** | - | - | - | 122 | 80 | 76 |
| Total Becas al Extranjero | | | | 7,461 | 6,982 | 7,299 |
| TCP*= 6.86 % | | | | | | |
| 3. Becas Específicas | | | | | | |
| <i>Modalidad de Beca</i> | <i>Total</i> | <i>Comparativo</i> | | | | |
| | | <i>2017</i> | <i>Meta 2018/e</i> | | | |
| CONACYT-SENER Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética Nacionales*** | 925 | 530 | 530 | | | |
| CONACYT-SENER Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética al Extranjero*** | 692 | 615 | 615 | | | |
| CONACYT-SENER Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética al Estancias Posdoctorales | 18 | 39 | 39 | | | |
| Madres Mexicanas Jefas de Familia para Fortalecer su Desarrollo Profesional | 1,915 | 1,741 | 1,019 | | | |
| Becas para Indígenas**** | 284 | 591 | | | | |
| Estancias de Maestros y Doctores en la Industria | 94 | 90 | 112 | | | |

| Becas IMSS | 3 | 4 | 2 |
|--|-------|-------|---------------|
| Total Becas Específicas | 3,931 | 3,610 | 2,317 |
| TCP*= 9.12 % | | | |
| Total de Becas Vigentes | | | 66,752 |
| TCP*= 2.72 % | | | |
| Fuente: Listado de Becas vigentes al corte de diciembre del 2018. Elaborado por DAPYB-CONACYT. | | | |
| * TCP: Tasa de Crecimiento Porcentual, respecto del año pasado. | | | |
| **La meta anual se anota en Becas al Extranjero, a pesar de que es posible que se otorguen apoyos para realizar Estancias Sabáticas en el país. | | | |
| ***Se planteó una meta general a 4 años para el Programa Estratégico de Formación de Recursos Humanos en Materia de Energética CONACYT-SENER, con un total de 65 mil becas, considerando los dos fondos y todos los niveles desde técnicos hasta posgrados. No se hizo una definición de meta por convocatoria ni por año. | | | |
| ****Las Becas para Indígenas incluyen apoyos para las siguientes modalidades: Incorporación de Mujeres Indígenas en Programas de Posgrado Nacionales para el Fortalecimiento Regional y Convenio CONACYT-CDI-CIESAS. | | | |
| ***** Se otorgaron 57 Becas para estancias posdoctorales dentro de los programas de cooperación científica internacional que gestiona la Dirección Adjunta de Desarrollo Científico 2018. | | | |

Fuente: DAPYB, CONACYT.

○ **Becas Nacionales**

En diciembre de 2018, se contó con un total de 55,360 becas nacionales vigentes, presentando una tasa de crecimiento porcentual de 1.8% con respecto al mismo periodo del año anterior.

Con respecto a la distribución por área del conocimiento, 65.0% corresponde a Ciencias e Ingenierías y 35.0% a Humanidades, Ciencias de la Conducta y Ciencias Sociales.

En la distribución del total de las 55,360 becas nacionales vigentes, por entidad federativa, al cierre de diciembre de 2018, los cuatro Estados que reciben mayor número de becas son: Jalisco (3,544), Estado de México (3,231), Nuevo León (2,886) y Puebla (2,802).

Las entidades federativas cuentan en la actualidad con 69.5% de los apoyos del Programa de Becas (38,478); lo anterior, significa un gran avance en temas de descentralización de los recursos, considerando que, en 2003, 30.5% de los apoyos se otorgaba para financiar estudios en la Ciudad de México.

Becas de Posgrado Nacionales

Las Becas de Posgrado Nacionales vigentes suman 52,615, representando 95.0% del total de las becas nacionales. Comparado con las cifras reportadas durante el mismo mes del pasado año, se evidencia una tasa de decrecimiento de 0.6%.

Del total, 286 becas vigentes fueron destinadas a cubrir los compromisos que derivan del Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal-PFAN (Modalidad C). En cuanto a la distribución por Entidad, la Ciudad de México encabeza la lista con el 30.6% de los apoyos.

Extranjeros en México

A diciembre de 2018, se contó con 3,747 becarios extranjeros en México cursando algún programa del PNPC; estas cifras representan un incremento en 10.1% respecto de lo reportado el año pasado en la misma fecha.

De los 3,747 extranjeros con becas de posgrado vigentes a la fecha, 53.2% son origen colombiano o cubano. En general, la mayor parte de los becarios extranjeros en México son de origen sudamericano.

Estancias Posdoctorales Nacionales

El objetivo de las becas para Estancias Posdoctorales Nacionales es fortalecer los programas de posgrado con registro en el PNPC, especialmente en los niveles En Desarrollo y Reciente Creación. Para ello, se vincula a los Doctores recién egresados al sector académico y de investigación, en proyectos que fortalecen las líneas de generación y/o aplicación al conocimiento y la docencia en los programas reconocidos en el PNPC.

Con respecto a los apoyos vigentes, al mes de diciembre de 2018 sumaron 752 estancias. Esta cifra muestra el interés y la importancia para los Doctores por consolidar su formación, y la pertinencia de hacerlo en programas de posgrados de la más alta calidad en el país. Del total, 74.5% de los apoyos se concentró en las áreas de Ciencias e Ingenierías, destacando las Ingenierías, con 23.9%.

Estancias Posdoctorales Nacionales Mujeres Indígenas

La intención de esta Convocatoria es vincular a mujeres indígenas doctoras con el sector académico y de investigación nacionales para fortalecer las líneas de generación y/o aplicación de conocimiento, en específico en ciencia, tecnología, ingenierías y matemáticas. Al corte de diciembre, seis mujeres indígenas se encuentran realizando una estancia posdoctoral.

Estancias Sabáticas Nacionales

Al mes de diciembre de 2018, las Estancias Sabáticas Nacionales vigentes sumaron 35, entre las cuáles 85.7% son relacionadas con áreas de Ciencias e Ingenierías.

Geográficamente, el mayor número de apoyos se concentró en la Ciudad de México y Guanajuato.

Repatriaciones y Retenciones Nacionales

Del total de 41 repatriaciones y retenciones vigentes, 82.9% de los apoyos se concentró en las áreas de Ciencias e Ingenierías, destacando las áreas de Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra con 34.1% y Biología y Química con 31.7% de los apoyos; Puebla destaca con 12 apoyos por concepto de repatriaciones y retenciones, es la entidad federativa dónde se ubican el mayor número de apoyos vigentes por este concepto.

○ **Becas al Extranjero**

Las Becas al Extranjero vigentes al mes de diciembre de 2018 alcanzaron la suma de 7,461; de las cuales, 94.6% corresponden a becas otorgadas bajo las modalidades de Becas de Posgrado al Extranjero y Becas Mixtas al Extranjero.

Desagregando las dos anteriores modalidades de becas, por nivel de estudios, resulta que: 50.1% fue destinado para financiar estudios doctorales, 45.5% para estudios de maestría, y cerca de 4.5% para estudios de especialidad.

En cuanto a la distribución por áreas del conocimiento, 62.7% de las Becas al Extranjero vigentes correspondió a las Ciencias e Ingenierías; el restante a las siguientes áreas: Humanidades, Ciencias de la Conducta y Ciencias Sociales.

Observando por lugar de destino, 55.3% de los becarios CONACYT vigentes se encuentran concentrados en España, Estados Unidos y Reino Unido. Finalmente, de los becarios vigentes en el extranjero, 47.1% son mujeres y 52.9% hombres.

Becas de Posgrado al Extranjero

A diciembre de 2018, se contó con 3,313 becas de posgrado al extranjero vigentes - 67.9% para estudios doctorales, 32.1% para estudios de maestría y no se contó con estudios de especialidad en este mes; evidenciando un decremento de 405 becas vigentes (10.9%) con respecto al mismo mes de 2017.

De las 3,313 becas de posgrado, los países con mayor número de becarios CONACYT vigentes son: Reino Unido, Estados Unidos, España, Alemania, Francia y Canadá. Estos seis países concentran 83.1% de las becas (2,752).

Becas Mixtas al Extranjero

Con respecto a las 3,748 Becas Mixtas al extranjero vigentes, 48.4% se concentró en dos países: España y Estados Unidos. En cuanto a la distribución por áreas del conocimiento, 56.5% de las becas mixtas otorgadas corresponden a Ciencias e Ingenierías; 43.5% de las becas mixtas al extranjero, a áreas en Ciencias Sociales que es la más destacada (1,004).

Becas para Estancias Posdoctorales al Extranjero

Respecto a las 278 Estancias Posdoctorales al Extranjero vigentes, dos países recibieron a 51.1% de los Posdoctorantes: Estados Unidos (26.6%) y España (24.5%). En cuanto a la distribución por áreas del conocimiento, 82.7% de las becas corresponden a áreas relacionadas con Ciencias e Ingenierías.

Becas para Estancias Sabáticas en el Extranjero

Al corte, se contó con 122 Estancias Sabáticas en el Extranjero, mismas que se encuentra distribuidas entre 22 países; Estados Unidos y España concentran 48.4% de los apoyos por este concepto.

En cuanto a la distribución por áreas del conocimiento, 55.7% de las becas corresponden áreas relacionados con Ciencia e Ingenierías; destacan las Ciencias Sociales, con 24.6% de las estancias.

Convenios de Colaboración para Becas de Posgrado al Extranjero

Al cierre de diciembre de 2018, se contó con 95 Convenios de Colaboración vigentes con diversas organizaciones del mundo, en países como Alemania, Gran Bretaña, Francia, Países Bajos y Nueva Zelanda, entre otros; además de convenios con organismos que agrupan a varias universidades.

Las acciones anteriores ofrecen beneficios y ahorros para los becarios y para el CONACYT, lo que permite una mayor distribución en los apoyos otorgados.

Becas Específicas

Programa de Jóvenes Talentos

Con el fin de promover, difundir, fomentar y estimular en niños y jóvenes talentosos de todos los niveles académicos, vocaciones por la actividad científica y tecnológica, a través de propuestas institucionales, entre enero y diciembre, se han aprobado 112 proyectos para 28 entidades federativas, además de la Ciudad de México, por un monto de \$41 MDP. Destaca Guanajuato con 10 proyectos.

Programa de Intercambio México-Japón

En el marco del Programa de Cooperación para la Formación de Recursos Humanos en Asociación Estratégica Global entre México y Japón, con el fin de profundizar los conocimientos prácticos en áreas técnicas (control de calidad, computación e informática, derecho de la propiedad, biotecnología, alimentos, diseño, entre otros), a la fecha el CONACYT cuenta con 34 estudiantes mexicanos realizando una Estancia Técnica en Japón. Los becarios de este programa, además de su capacitación técnica en los temas antes mencionados, complementan su capacitación con clases de formación básica en el idioma japonés. Todo lo anterior, financiado por el gobierno japonés a través *del Japan International Cooperation Agency (JICA)*.

Acciones para el Programa de Fortalecimiento Académico a Indígenas

Durante el año, el CONACYT ha fortalecido sus esfuerzos, acciones y recursos para promover, difundir y fomentar en mexicanos de origen indígena la continuación de su formación por medio de estudios de posgrados, a través de convocatorias específicas, así como acceder a los apoyos complementarios para quienes ya cuentan con una beca CONACYT. Entre los avances del año, se reportan los siguientes:

- Siete becarias y ocho becarios vigentes en el Programa de Becas para Indígenas (PROBEPI) CIESAS-CONACYT, cuyos orígenes étnicos son Maya, Mazahua, Mazateco, Náhuatl, Totonaco, Triqui, Tseltal, Tzotzil y Zapoteco. Entre ellos, cinco estudian en el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) y cuatro en la Universidad Mayor de San Simón, Cochabamba, Bolivia.
- 135 apoyos vigentes del Programa de Incorporación de Mujeres Indígenas en Posgrados para el Fortalecimiento Regional.
- 133 beneficiarias de los Apoyos Complementarios para Mujeres Indígenas; entre las cuáles, 86% se encuentra estudiando una maestría y el restante, un doctorado. Entre ellas, el mayor número de beneficiarias son nacidas en Oaxaca.

CONACYT-SENER: Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética

En seguimiento al Convenio de Colaboración, celebrado entre la Secretaría de Energía (SENER) y CONACYT, donde se establece el Fondo Sectorial Conacyt-Secretaría de Energía- Hidrocarburos, durante el 2018, el CONACYT continuó dando seguimiento a lo convenio con el fin de fortalecer el sector energético. En ese sentido, los resultados del año 2018, son los siguientes:

- 18 beneficiarias y beneficiarios de la Convocatoria CONACYT – SENER Posdoctorales.
- 17 beneficiarias y beneficiarios de la Convocatoria SENER-FUNED.
- 925 beneficiarias y beneficiarios de la Convocatoria CONACYT-SENER Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética Nacionales. Entre ellos, 47% estudia un posgrado en “Ingeniería” y 38% un posgrado en “Ciencias Sociales”. Entre ellos, 31% son mujeres.
- 692 beneficiarias y beneficiarios de la Convocatoria Conacyt-SENER Hidrocarburos y Sustentabilidad Energética al Extranjero. Entre ellos, 47% se encuentran realizando sus estudios en Reino Unido.

Apoyo a Madres Mexicanas Jefas de Familia para Fortalecer su Desarrollo Profesional

Al corte de diciembre de 2018, se cuenta con 1,915 becarias vigentes dentro del Programa para la Formación Técnica y Universitaria de Madres Mexicanas Jefas de Familia en todo el país. Destaca la amplia participación de las mujeres de entidades como Hidalgo, Ciudad de México, Veracruz, Guerrero, Chihuahua y Sinaloa; asimismo, destaca la baja participación las mujeres de Guanajuato y Zacatecas.

En el presente ejercicio se fijó como objetivo realizar el pago de las becas el primer día hábil de cada mes, logrando esto de manera ininterrumpida desde el mes de febrero del año en curso. Al mismo tiempo y buscando la equidad de género, 49 por ciento de las becas nuevas corresponde a mujeres y 51 por ciento a hombres.

Asimismo, se continúa otorgando apoyos a poblaciones vulnerables o sub representadas como madres mexicanas jefas de familia y mexicanos de origen indígena. Adicionalmente, se ha configurado una nueva convocatoria de vocaciones científicas para apoyar la realización de programas, actividades o proyectos orientados al fomento y promoción de vocaciones científicas de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (HCT) en niñas, niños y jóvenes mexicanas/os, en todas las entidades federativas del país.

Finalmente, se están diseñando diversas propuestas para el próximo Programa de Retribución social que involucrará a becarios vigentes y ex becarios, así como para la debida adecuación de Reglamentos y Lineamientos para ese efecto.

Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)

Respecto al fortalecimiento de los programas de posgrado, el CONACYT administra en coordinación con la Secretaría de Educación Pública (SEP) el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), cuyo principal objetivo es asegurar la calidad en la formación de capital humano en diversas áreas del conocimiento.

El PNPC pretende fomentar la mejora continua y el aseguramiento de la calidad del posgrado nacional incrementando las capacidades científicas, humanísticas, tecnológicas y de innovación del país contribuyendo a consolidar su crecimiento dinámico y el desarrollo equitativo y sustentable.

Los Programas que resultan aprobados en el proceso de la evaluación académica se integran en el Padrón del PNPC, el cual está conformado por cuatro niveles:

- Competencia Internacional. Programas que tienen colaboraciones en el ámbito internacional a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, la codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos.
- Consolidados. Programas con reconocimiento nacional por la pertinencia e impacto en la formación de recursos humanos de alto nivel, en la productividad académica y en la colaboración con otros sectores de la sociedad.
- En Desarrollo. Programas con una prospección académica positiva sustentada en su plan de mejora y en las metas factibles de alcanzar en el mediano plazo.
- De Reciente Creación. Programas que satisfacen los criterios y estándares básicos del marco de referencia del PNPC.

Al cierre de diciembre de 2018, el padrón del PNPC contó con 2,346 programas registrados —evidenciando un crecimiento en 6.3%, respecto del año anterior.

Con respecto al tema de la descentralización, al corte, las entidades federativas han contribuido con 78.8% registros dentro del PNPC, destacando Jalisco, Nuevo León, el Estado de México y Veracruz con el mayor número de registros; el restante corresponde a programas ubicados geográficamente en la Ciudad de México. Lo anterior sugiere un retroceso al proceso de descentralización que se ha estado llevando a cabo durante el sexenio; siendo que, en 2015, la cifra de descentralización del PNPC alcanzó su mayor cifra, con el 80.42% en las demás entidades federativas versus un 18.58% en la Ciudad de México. A partir de esa

fecha, la descentralización ha ido en retroceso, culminando con las cifras reportadas anteriormente.

En términos de diversificación de la oferta académica de los programas (maestría, especialidad y doctorado), el resultado al 2018 es el siguiente: 17.4% son programas de especialidad; 53.8% programas de maestría; y 28.7% programas de doctorado. Si observamos la composición del padrón del PNPC, por área de conocimiento, 66.6% de los programas corresponden a las Ciencias e Ingenierías, siendo Medicina y Ciencias de la Salud el área con mayor número de programas.

Nuevos Posgrados en el Padrón del PNPC

El total de posgrados de nuevo ingreso al padrón del PNPC es de 175, distribuidos en 28 entidades federativas, además de la Ciudad de México. Destaca la Universidad Nacional Autónoma de México, institución que postuló y registró 25 nuevos programas en el Padrón del PNPC.

ii) Fortalecimiento del Capital Humano Sistema Nacional de Investigadores (SNI)

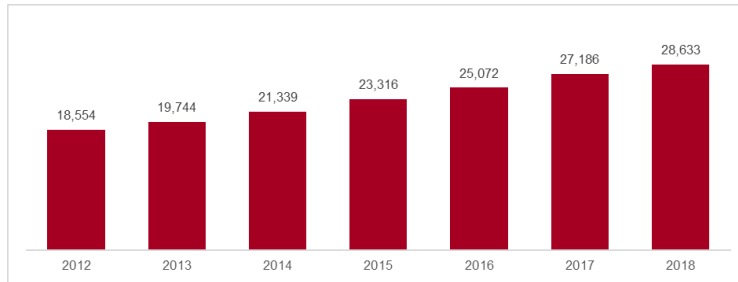
El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) se creó en 1984 buscando reconocer la labor de quienes demuestran con resultados tangibles dedicarse a la generación de conocimiento científico y tecnológico de alta calidad. Así, tiene por objetivo promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica, así como la innovación que se genera en el país. En el 2014 se diseñó un Convenio entre las IES particulares y CONACYT a fin de que su personal académico pudiera tener acceso al mismo estímulo que se ofrece a los miembros del SNI de las instituciones públicas.

Para 2018 el SNI tiene un presupuesto original anual de \$5,000.0 MDP y al mes de diciembre se ejercieron recursos por \$5,475.9 MDP.

La Convocatoria 2018 para Ingreso o Permanencia en el SNI se publicó el 26 de febrero de 2018 con fecha de cierre en abril de ese mismo año. Se recibieron 12,107 solicitudes: 4,774 de *nuevo ingreso*, 1,066 de *reingreso no vigente* y 6,267 de *reingreso vigente*.

En comparación con el año anterior, el número total de miembros del SNI se incrementó en 5.3%, alcanzando los 28,633 investigadores vigentes (Gráfica 1).

Gráfica 1. SNI Investigadores Vigentes 2012-2018

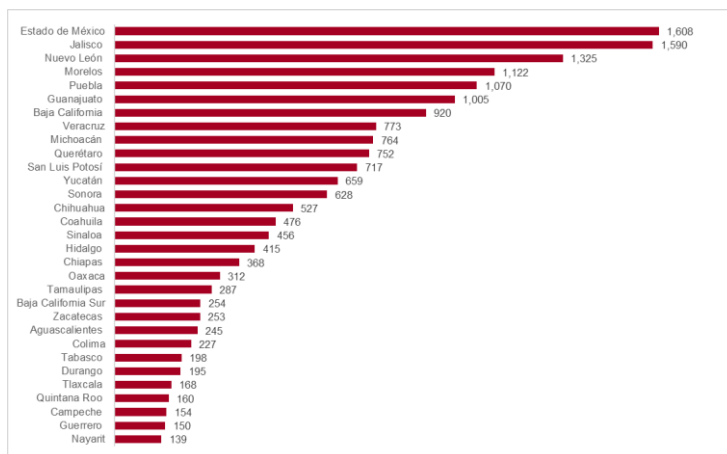


Fuente: DADC, CONACYT.

La mayor parte de las instituciones en las cuales se desempeñan los miembros del SNI están directamente ligadas al sector académico, destacando la participación de las instituciones de educación superior: la institución con el mayor número de miembros del SNI es la UNAM con 4,737; el IPN con 1,210, seguido de la UAM con 1,157 y de la UdeG con 1,134 investigadores.

Con el objeto de estimular y promover las actividades de investigación en los estados de la República, los investigadores nacionales que realicen investigación fuera de la Ciudad de México reciben adicionalmente un tercio del estímulo económico de un candidato. Lo anterior se refleja en que para 2018, los investigadores desarrollando actividades de investigación y formación de recursos humanos en entidades fuera de la Ciudad de México creció en 3.82% con respecto a 2017 (de 17,257 investigadores en 2017 a 17,917 en 2018). Así, el Estado de México concentra el mayor número de investigadores (1,608) seguido de Jalisco con 1,590 (Gráfica 2).

Gráfica 2. Investigadores SNI por entidad federativa, 2018



Nota: Las entidades suman un total de 17,917 investigadores. Sumando los investigadores en la Ciudad de México 9,071 y los investigadores que no registran su lugar de adscripción (1,645) se obtiene el total de 28,633 investigadores.

Fuente: Elaboración propia con información de DADC, CONACYT.

En 2019 se tiene como meta realizar mejoras dentro del Sistema Nacional de Investigadores. Se robustecerá y se le da certeza jurídica al sistema de comisiones pre-evaluadoras de ingreso/permanencia al sistema, un paliativo para atender la demanda histórica de 13,723 solicitudes que ha saturado el Sistema.

Se creará un nuevo cuerpo colegiado especializado en investigación multidisciplinaria, atendiendo la realidad de la investigación nacional e internacional.

Se acelerará la automatización y estandarización de procesos, de las plataformas digitales de captura de datos, del seguimiento de nómina, y de la evaluación de investigadores. Se iniciará un programa para que los investigadores nacionales puedan incidir en la estimulación de las vocaciones científicas tempranas en el país.

Asimismo, un diagnóstico puntual del Reglamento permitirá realizar una reforma óptima que atienda la realidad actual del Sistema.

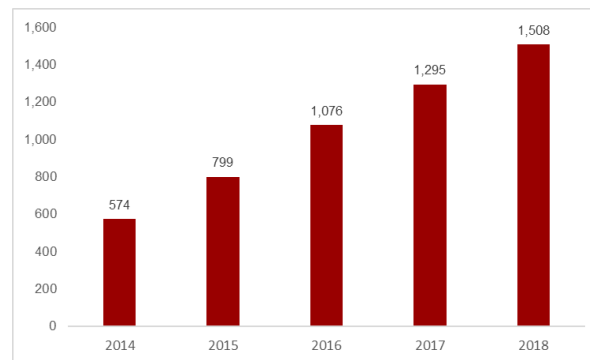
iii) Incorporación del Capital Humano al Mercado del Conocimiento

Cátedras CONACYT

A partir de 2014 el CONACYT cuenta con las *Cátedras CONACYT para Jóvenes Investigadores*, que contempla la creación de plazas para jóvenes científicos mexicanos y extranjeros, así como la participación de IES e instituciones de investigación públicas. El objetivo principal es incrementar la capacidad de generación, aplicación y transferencia de conocimientos en las áreas prioritarias para el país, mediante la incorporación de Jóvenes Investigadores para realizar investigación y formación de capital humano, con la finalidad de atender asuntos prioritarios nacionales, desarrollar la ciencia de frontera e innovación tecnológica de vanguardia y atender desequilibrios de desarrollo regional.

Como resultado del proceso de asignación de Cátedras CONACYT, actualmente se cuenta con 1,508 cátedras asignadas en 983 proyectos, reflejando un crecimiento de 16.45% respecto a 2017. Lo anterior, es un reflejo del alcance de las Convocatorias de Cátedras CONACYT y su aceptación del modelo dentro de la comunidad científica del país, pues desde 2014 ha mostrado una evolución importante y casi se ha triplicado el número de cátedras asignadas. Lo anterior permite cumplir el propósito de contribuir al establecimiento de una sociedad basada en el conocimiento capaz de generar progreso económico y social mediante el desarrollo científico, tecnológico y la innovación (Gráfica 3).

Gráfica 3. Cátedras CONACYT asignadas 2014-2018



Fuente: DADC, CONACYT.

Actualmente hay 1,037 catedráticos que cuentan con el nombramiento del SNI, representando 73% del total de las cátedras activas, mientras que a principios de 2018 solo 231 catedráticos contaban con dicho nombramiento.

Respecto a la conformación o fortalecimiento de los Consorcios de investigación del CONACYT, los catedráticos tienen un rol fundamental. Actualmente, se han incorporado 143 cátedras a 51 proyectos relacionados con el fortalecimiento de Consorcios, lo que destaca la convergencia entre dos políticas que tienen como fin contribuir a la mejora del desarrollo económico y científico del país.

El 31 de octubre se llevó a cabo el Encuentro de Catedráticos y la Bienvenida a Jóvenes Investigadores en la Academia Mexicana de Ciencias. Asimismo, los días 15 y 16 de noviembre se llevaron a cabo las Comisiones de Evaluación Trienal 2018, donde se evaluó el desempeño de 222 catedráticos y el avance de 151 proyectos. Del total de evaluados fueron recomendados para su aprobación 94.6% de los catedráticos y 87.8% de los proyectos.

Convocatoria para Instituciones

Dirigida a las IES Públicas, CPI y a Instituciones Federales y Estatales que realicen actividades de investigación científica, social o de desarrollo tecnológico para desarrollar o consolidar sus capacidades científicas, tecnológicas y de innovación mediante el fortalecimiento de sus cuerpos académicos o grupos de investigación, para los cuales requieran incorporar uno o más jóvenes investigadores. Existen dos modalidades: Individual y Grupal⁴.

⁴ i) Individual: Solicitud de una Cátedra CONACYT para registrar un proyecto en los términos de la convocatoria; ii) Grupal: Solicitud de dos y hasta cinco Cátedras CONACYT para registrar un proyecto en los términos de la convocatoria.

En el marco de la Convocatoria para Instituciones 2018, se registraron 707 proyectos, de los cuales, 326 resultaron “aprobados”. Se tiene pendiente de gestionar la contratación de 13 catedráticos de la Convocatoria 2018.

Convocatoria para Jóvenes Investigadores

Dirigida a Jóvenes Investigadores con doctorado, grado equivalente o posdoctorado, para que se inscriban en el Padrón de Jóvenes Investigadores del CONACYT, con el propósito de ser elegibles a ocupar una Cátedra CONACYT. A partir del lanzamiento de la Convocatoria 2014, el proceso de registro al Padrón se encuentra abierto de manera permanente.

Las Cátedras CONACYT de 2014 a 2018 representan un esfuerzo de política pública para atenuar el problema de la incorporación de jóvenes investigadores en las instituciones públicas de educación y centros públicos de investigación para aportar su conocimiento a la sociedad mexicana.

Asimismo, Cátedras CONACYT conllevó a un movimiento de actualización y flexibilización del sistema de ciencia, tecnología e innovación en su conjunto, ya que impacta en la forma de operar tanto de las instituciones beneficiadas como al mismo CONACYT por su convergencia entre los diversos programas del Consejo. Finalmente, cátedras CONACYT tiene presencia a nivel nacional, debido a que los catedráticos se encuentran comisionados en las 32 entidades federativas.

1.2 Desarrollo de las Vocaciones y Capacidades Locales

Programa Presupuestario S278 Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

Para 2018 el recurso original autorizado para este Programa fue de \$800.00 MDP. Dichos recursos se distribuyeron entre los dos instrumentos de la siguiente manera: \$329.83 MDP corresponden al Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT) y \$470.17 MDP a FOMIX, lo que significó aportaciones a 22 Fondos Mixtos.

En el período, el Pp S278 a través de los dos instrumentos con los que opera, se publicaron 115 convocatorias y se aprobaron 176 proyectos en total por un monto de \$3,770.56 MDP. A través de los Fondos Mixtos (FOMIX) se aprobaron 96 proyectos por un monto de \$2,116.85 MDP y FORDECYT aprobó 80 proyectos por un monto de \$1,653.71 MDP.

Con los recursos asignados a dicho programa, se trabajó con el objetivo de generar capacidades de ciencia, tecnología e innovación mediante el otorgamiento de apoyos a proyectos orientados a la atención de oportunidades, problemas y

necesidades de los estados y municipios. Sin embargo, cabe señalar que los recursos asignados a este programa siguen siendo insuficientes para los retos que enfrenta el país.

Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)

CONACYT coordina el *Fondo Institucional de Fomento Regional para el Desarrollo Científico, Tecnológico y de Innovación (FORDECYT)*, cuyo propósito es coadyuvar al desarrollo económico y social de las regiones del país mediante la atención de demandas específicas, así como, al fortalecimiento de los sistemas locales de CTI.

En el periodo, se publicaron 12 convocatorias para la atención de igual número de demandas específicas en temas prioritarios, por un monto comprometido de \$687.5 MDP. Se recibieron 170 solicitudes en respuesta a estas 12 convocatorias que cerraron en el periodo que se reporta y en conjunto solicitaron recursos por un monto aproximado de \$2,517.62 MDP.

Del proceso de evaluación de las solicitudes recibidas en las convocatorias 2018-02, 2018-03, 2018-04, 2018-05, 2018-06, 2018-07, 2018-08, 2018-09, 2018-10 y 2018-12, se aprobaron 49 proyectos por un monto aproximado de \$656.51 MDP.

Por otro lado, CTA aprobó la formalización de 31 Convenios de Asignación de Recursos (CAR) por \$997.20 MDP a igual número de proyectos evaluados bajo la modalidad de “Apoyos directos”.

Apoyo a Consorcios de Centros Públicos de Investigación (CPI)

Una de las políticas más importantes del CONACYT en 2017 fue la de fomentar una mayor comunicación y cooperación entre CPI, identificando y aprovechando multidisciplinariamente las capacidades existentes y planeando el fortalecimiento futuro de la forma más eficiente y eficaz posible.

En el marco del Programa específico del FORDECYT denominado “Apoyo a la Consolidación de Consorcios y Redes de Centros Públicos de Investigación en el País” el CTA aprobó 23 proyectos por un monto de \$665.62 MDP en 2018, con el fin de dar continuidad a los apoyos a Consorcios y Redes de CPI para el desarrollo de actividades que contribuyan a su fortalecimiento y a la creación de Infraestructura en CTI y servicios asociados.

Lo anterior ha permitido incentivar y potenciar las acciones y proyectos en investigación, desarrollo tecnológico e innovación, asimismo, se ha fortalecido la formación de capital humano, comunicación pública de la ciencia y vinculación, orientados a incrementar y mejorar el acervo de las capacidades y habilidades científicas y tecnológicas de los CPI. Además, se ha contribuido con la agenda nacional en materia de salud, migración, aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, consolidación de los servicios tecnológicos, analíticos y, metrología, investigación social, etc.

Fondos Mixtos (FOMIX)

Los Fondos Mixtos están diseñados para que, basados en CTI, se impulse el desarrollo integral de los estados y municipios. Desde su creación han generado una intensa dinámica de desarrollo mediante el financiamiento a proyectos para la atención de problemas, necesidades y oportunidades con acciones científico-tecnológicas, a diciembre de 2018 están vigentes 35 Fondos Mixtos: 32 con entidades federativas y tres con municipios.

Los Gobiernos de los Estados aportaron \$377.15 MDP en este periodo, \$331.66 MDP correspondientes al ejercicio 2018 y \$45.50 MDP como pago de compromisos de ejercicios anteriores.

Se publicaron 103 convocatorias por un monto comprometido de \$2,729.6 MDP. Los CTA aprobaron 96 proyectos por un monto de \$2,116.85 MDP, de 207 solicitudes recibidas.

La distribución de los recursos aprobados por tipo de institución fue la siguiente: para los CPI CONACYT se asignaron \$628.13 MDP (29.67%); para las IES públicas \$705.78 MDP (33.34%); para las empresas \$164.42 MDP (7.77%); para las IES privadas \$46.89 MDP (2.22%); y para otros (Asociaciones Civiles e Instituciones de los Gobiernos Estatales) \$571.63 MDP (27%).

La distribución por área del conocimiento se dio de la siguiente manera: 14.84% de los recursos aprobados corresponden a proyectos de áreas multidisciplinarias, 19.98% al área de Ciencias Físico Matemáticas y Ciencias de la Tierra, 44.20% corresponde al área de Ingeniería e Industria, 4.68% corresponde al área de Biología y Química, 6.97% corresponde al área de Ciencias Agropecuarias y Biotecnología, 5.05% a Medicina y Ciencias de la Salud, 2.75% a Ciencias Sociales y 1.53% al área de Humanidades y Ciencias de la Conducta.

Destaca que de 144 demandas publicadas se atendieron un total de 96 con al menos un proyecto aprobado, y nueve se encuentra en proceso de evaluación.

Así, desde 2007 hasta diciembre de 2018 se han publicado 801 convocatorias con un monto comprometido estimado de \$17,172 MDP. Se han recibido 10,911 solicitudes por un monto de \$29,272.90 MDP y con base en las evaluaciones, los CTA han aprobado 3,835 proyectos (35.15% del total solicitado) por un monto de \$12,558.01 MDP (42.90% del monto total solicitado).

Se puede concluir que las aportaciones realizadas (se apoyaron a 22 Fondos Mixtos) en el 2018, se han enfocado a las necesidades estratégicas definidas por cada uno de los estados, pero es necesario definir nuevas estrategias para evaluar el impacto que tienen los proyectos y para dar un seguimiento en el mediano y largo plazo a los mismos. Asimismo, es importante buscar nuevas opciones de colaboración con las entidades federativas para estimular la inversión estatal en la materia y, sobre todo, para establecer mecanismos que permitan acciones de mayor impacto y con mayores beneficios a para las entidades federativas y a su población.

Estrategia nacional para fomentar y fortalecer la divulgación de la ciencia

A través del FORDECYT, se publicó el 19 de febrero pasado la Convocatoria 2018-04 con la demanda específica “Estrategia nacional para fomentar y fortalecer la divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación en las entidades federativas: 2018”. Dicha convocatoria dispuso de hasta \$128 MDP para la realización de las actividades de Apropiación Social de la Ciencia, Tecnología e Innovación y de la 25ª Semana Nacional de Ciencia y Tecnología. Se aprobaron \$123.77 MDP para 31 de las 32 Entidades Federativas.

Jornada Nacional de Innovación y Competitividad

La 10ª edición de la Jornada Nacional de Innovación y Competitividad, con el tema “Inteligencia artificial”, se realizó el pasado 20 de septiembre con la participación de 320 asistentes.

La Jornada fue el marco para la presentación y firma del convenio del Consorcio en Inteligencia Artificial coordinado por el CIMAT en colaboración con CICESE, Centro Geo, INFOTEC, CIO, IPICyT, INAOE y CIDESI. Asimismo, se expusieron los desarrollos tecnológicos realizados por los miembros del Consorcio, así como la oferta de posgrados relacionados con el tema.

Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CNCTI)

La *Conferencia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CNCTI)*⁵ es una de las instancias que contribuyen a la gobernabilidad del *Sistema Nacional de Ciencia*

⁵ La Conferencia se instaló el 19 de noviembre de 2002 y desde entonces, se reúne al menos dos veces por año en reuniones ordinarias, en la ciudad propuesta por el representante de alguno de los Gobiernos Estatales y aprobada por el pleno.

en el país, en el en el marco de la *Ley de Ciencia y Tecnología* (LCyT). Está conformada por el CONACYT y los representantes de los gobiernos estatales en materia de CTI. Tiene por objeto promover acciones para apoyar las actividades relacionadas con el desarrollo basado en CTI, además de participar en la definición de políticas y programas en la materia.

El 16 de marzo se llevó a cabo la Primera Sesión Ordinaria de 2018 en la ciudad de Manzanillo, Colima. En este marco, se revisaron temas como: Perspectivas de la política en CTI al cierre de la gestión; Presentación de las Zonas Económicas Especiales, el Programa de Estímulos a la Innovación (PEI) y la Firma del convenio de colaboración entre la REDNACECYT y la AMSDE.

La Segunda Sesión Ordinaria de 2018 se llevó cabo el 4 de octubre, en el estado de San Luis Potosí, se presentaron temas como el Balance de la política en CTI al cierre de la gestión, Política exterior y CTI, y Repositorios nacionales, entre otros.

Marco estructural de la CTI en las entidades federativas

Se sostiene el esfuerzo de fortalecer la capacidad legal, normativa y programática en los Estados de la República. Al mes de diciembre del 2018, todas las entidades federativas cuentan con un Consejo Estatal y/o Secretaría de Ciencia y Tecnología, así como con Ley de Ciencia y Tecnología; asimismo, 31 entidades mantienen una Comisión en la materia. Si bien sólo 10 estados cuentan con un Programa de CyT, otras 22 entidades incluyen sus objetivos en la materia en el Programa Estatal de Desarrollo.

El marco normativo ofrece un área de oportunidad para fortalecer mecanismos de colaboración estatal, regional y nacional, y para mejorar la gobernanza de estos temas en el país como conjunto. En el marco de la nueva administración será importante encontrar nuevos mecanismos que permitan generar acciones de mayor impacto para el país y evitar la realización de esfuerzos aislados que difícilmente pueden sostenerse en el largo plazo.

1.3 Transferencia y Aprovechamiento del Conocimiento Vinculado a los Sectores

Programa de Estímulos a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (PEI)

Tiene como objetivo principal incentivar, a nivel nacional, la inversión de las empresas en actividades y proyectos relacionados con la investigación, desarrollo tecnológico e innovación a través del otorgamiento de estímulos complementarios,

de tal forma que estos apoyos tengan el mayor impacto posible sobre la competitividad de la economía nacional.

Está dirigido a empresas mexicanas inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), que realicen actividades de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación en el país, de manera individual o en vinculación con IES y/o Centros e Institutos de Investigación públicos nacionales (CI).

El Programa incluye tres modalidades⁶:

- INNOVAPYME (Innovación Tecnológica para las micro, pequeñas y medianas empresas). Exclusivamente para propuestas y proyectos cuyo proponente sea micro, pequeña y mediana empresas (MIPYMES).
- INNOVATEC (Innovación Tecnológica para grandes empresas). Exclusivamente para propuestas y proyectos cuyo proponente sea empresas grandes.
- PROINNOVA (Proyectos en red orientados a la innovación). Exclusivamente para propuestas y proyectos que se presenten en vinculación con al menos dos IES, o dos CI o uno de cada uno.

De 2009 a diciembre de 2018 se recibieron 25,057 proyectos de los cuales se aprobaron 13,116 que representan más de la mitad de los proyectos recibidos.

Convocatoria 2019-PEI

Se publicó el 6 de agosto de 2018 y permaneció abierta hasta el 21 de septiembre pasado. Se recibieron 2,201 solicitudes -745 solicitudes menos que en la Convocatoria 2018- por un monto de \$7,668 MDP.

Convocatoria 2018-PEI

Se publicó el 15 de agosto de 2017, permaneciendo abierta hasta octubre de ese año. Se recibieron 2,946 solicitudes y se aprobaron 521, por un monto total de \$1,595 MDP. De ellos, 365 corresponden a la modalidad PROINNOVA, 114 a la modalidad INNOVAPYME y 42 a la modalidad INNOVATEC. Las más beneficiadas son las empresas Micro y Pequeñas, que en conjunto representan 82% de los proyectos y del recurso (430 de 521 proyectos y \$1,328 MDP de \$1,609 MDP).

Conforme el proceso de formalización fue avanzando, varios proyectos fueron cancelados, siendo necesario realizar una segunda publicación de resultados (18 de abril de 2018), que incluyó 38 proyectos por un monto de \$108 MDP. Igualmente,

⁶ En las modalidades INNOVAPYME e INNOVATEC las empresas podrán presentar propuestas de manera individual o vinculada con IES, CI o ambos.

fue necesario realizar una tercera publicación de resultados (20 de junio de 2018), que incluyó 63 proyectos por \$175 MDP. Considerando las tres publicaciones, al término del cuarto trimestre de 2018 se tienen 502 proyectos ministrados por un monto de \$1,584.57 MDP.

FONDOS SECTORIALES

Fondos Sectoriales de Desarrollo Tecnológico

- **ASA-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Aeroportuario y la Navegación Aérea**

Se dio seguimiento a los cuatro proyectos en ejecución. Se realizaron cuatro ministraciones por un monto total de \$13,175,000.00

- **CFE-CONACYT: Fondo Sectorial para Investigación y Desarrollo Tecnológico en Energía**

Se dio seguimiento a los 10 proyectos en operación. Asimismo, con base a las autorizaciones del CTA, se iniciaron las gestiones de formalización de ampliación de recursos a cuatro proyectos de la Convocatoria 2015-C11.

- **CONAFOR-CONACYT: Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica Forestal**

Se dio seguimiento a los 15 proyectos en ejecución.

Convocatoria 2018-2. Se publicó el 1 de octubre de 2018 y cerró el 2 de noviembre de 2018.

Convocatoria 2018-1. Se publicó el 16 de abril de 2018 y cerró el 18 de mayo de 2018. Se formalizaron las cuatro propuestas aprobadas por el CTA.

Convocatoria 2017-4. Se publicó en octubre de 2017, se formalizaron cuatro de las cinco propuestas aprobadas por el CTA, por un monto total de \$27.38 MDP.

Convocatoria 2017-3. Se formalizó un proyecto por \$2.1 MDP.

- **SAGARPA-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuicultura, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos**

Se dio seguimiento a los 23 proyectos en ejecución. El 17 de septiembre se publicó la Convocatoria 2018. El 1 de octubre pasado cerró la convocatoria 2018-01 de la

cual se recibieron 555, que están en proceso de evaluación. Se formalizaron nueve propuestas pertenecientes a las Convocatorias 2017-4, 2017-5 y 2017-6.

- **SE-CONACYT: Fondo Sectorial de Innovación (FINNOVA)**

El 16 de julio de 2018, fue celebrado el Convenio Modificatorio al Contrato de Fideicomiso, destacando el cambio de denominación del Fondo Sectorial de Innovación Secretaría de Economía - CONACYT, para quedar como PROSOFT-INNOVACIÓN, FONDO SECTORIAL DE INNOVACIÓN.

Se dio seguimiento a los 99 proyectos en operación. Se ministraron \$79.5 MDP por concepto de pago de proyectos.

- **SE-CONACYT: Fondo Sectorial de Innovación Tecnológica (FIT)**

Se dio seguimiento a los 13 proyectos vigentes. Se realizaron 29 ministraciones de seguimiento por \$31.55 MDP.

El 25 de julio de 2018, se llevó a cabo la 46ª Sesión Ordinaria del CTA del Fondo. Durante dicha sesión, se aprobó la publicación de la Convocatoria FIT 2018, con fecha de apertura del 30 de julio de 2018 y cierre del 14 de septiembre del mismo año. No obstante, la Convocatoria cerró de forma anticipada el 13 de septiembre, debido a que el monto solicitado por las propuestas excedió cinco veces el monto del presupuesto destinado a la convocatoria. Se recibieron 110 propuestas, de las cuales 53 cumplieron con revisión normativa.

- **SECTUR-CONACYT: Fondo Sectorial para la Investigación, el Desarrollo y la Innovación Tecnológica en Turismo**

Convocatoria 2018-1. Se publicó el 14 de mayo de 2018 y cerró el 17 de agosto de 2018.

Convocatoria 2018-02. Se publicó el 10 de septiembre de 2018 y cerró el 5 de octubre de 2018.

El 14 de noviembre de 2018 el CTA aprobó una propuesta de la Convocatoria 2018-1 y tres propuestas de la Convocatoria 2018-2.

- **SEDENA-CONACYT: FONDO SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN DEL EJÉRCITO Y FUERZA AÉREA MEXICANOS**

Se gestionó al anexo de ejecución 2018, mediante el cual tanto el CONACYT como la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) aportaron recursos al Fideicomiso por \$8.5 MDP cada uno. Asimismo, en 2018 se publicó la Convocatoria 2018-01, la

cual es de asignación directa, quedándose en el proceso de evaluación, está pendiente el proceso de aprobación por el CTA.

- **SEMAR-CONACYT: FONDO SECTORIAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN CIENCIAS NAVALES**

Se gestionó al anexo de ejecución 2018, mediante el cual el CONACYT aportó \$5 MDP y por la Secretaria de Marina (SEMAR) aportó \$15 MDP. Asimismo, en 2018 se publicó la Convocatoria 2018-01, la cual fue de asignación directa, formalizándose un proyecto por \$33.88 MDP.

- **SEGOB-CNS-CONACYT: Fondo Sectorial CONACYT-SEGOB-CNS para la Seguridad Pública**

Convocatoria 2017-6 “Desarrollo tecnológico e innovación”. Se recibieron cinco pre-propuestas, tres cumplieron con revisión normativa, sin embargo, ninguna resultó pertinente. Durante la segunda sesión ordinaria del CTA celebrada el 26 de octubre, se declaró desierta esta Convocatoria y se autorizó una nueva publicación, reabierta el 12 de noviembre de 2018. El cierre para la presentación de pre-propuestas está previsto para el 18 de enero de 2019, mientras que el cierre para las propuestas en extenso será el 3 de mayo de 2019.

Convocatoria 2017-5 “Certificación de Competencias”. Se recibieron 15 propuestas, de las que 13 cumplieron con revisión normativa, y durante la sesión de la CEval del 31 de agosto de 2018, ocho propuestas fueron recomendadas para ser sometidas para aprobación del CTA. Éstas fueron aprobadas y cinco fueron ministradas por un monto de \$8.43 MDP, quedando pendientes por ministrar tres proyectos por un monto de \$3.30 MDP.

Convocatoria 2017-4 “Especialidades o Diplomados”. Se recibieron tres propuestas, solo una cumplió revisión normativa pero no fue recomendada por la CEval. Se autorizó una nueva publicación, la cual fue reabierta el 12 de noviembre de 2018 y cuyo cierre está previsto para el 18 de enero de 2019.

- **SENER-CONACYT: Fondo Sectorial CONACYT-SENER Hidrocarburos**

En 2018 se publicaron seis convocatorias. El 1 de octubre de 2018 se publicó la Convocatoria 2018-06, la cual recibió tres pre-propuestas. El resultado de la evaluación se publicó el 29 de noviembre de 2018. La plataforma para la captura de las propuestas estará habilitada del 29 de noviembre de 2018 hasta el 1 de marzo de 2019.

- **SENER-CONACYT: Fondo Sectorial Sustentabilidad Energética**

Seguimiento a formalización de proyectos. De enero a noviembre se contaba con 22 proyectos pendientes por formalizar, de los cuales se han formalizado 14. Asimismo, de enero a noviembre de 2018 se publicaron tres Convocatorias - Convocatoria 2018-01 “Centro Mexicano de Innovación en Redes y Microrredes Eléctricas Inteligentes”, 2018-02 “Alianzas Estratégicas para la Sustentabilidad Energética” y 2018-05 “Cooperación Internacional entre México y la República Popular de China para la Investigación en la Planificación y Desarrollo de Centrales Hidroeléctricas de Energía Renovable, Ambiental y Socialmente Sustentables”-. Se recibieron ocho propuestas, mismas que ante el dictamen favorable del CTA, están en proceso de formalización.

Los Fondos de Desarrollo Tecnológico contribuyeron a generar conocimiento para atender los problemas, necesidades u oportunidades de los sectores, a través del desarrollo de proyectos, detonando sinergias entre los actores que en ellos intervienen para la obtención de resultados de valor para los sectores, como es el caso de los CEMIES, que están concebidos para ser elementos focales de la ciencia, la tecnología y la innovación, en donde se destaca la participación de diversos actores, como son instituciones, centros de investigación, instituciones de educación superior, entre otros.

Fondos Sectoriales de Desarrollo Científico

Al 31 diciembre de 2018, se realizaron 317 trámites para la ministración de la primera etapa y subsecuentes por un monto total de \$192.44 MDP a los 486 proyectos vigentes.

- **AEM-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación en Actividades Espaciales**

La Convocatoria 2018 recibió 25 propuestas. El 6 de junio de 2018 se publicaron los resultados de pertinencia. Al cierre del periodo de recepción de propuestas en extenso, finalizaron 15 solicitudes. El CTA aprobó un total de cinco propuestas de las recomendadas por la CEval por \$7.01MDP.

- **CONAGUA-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación y Desarrollo Sobre el Agua**

En 2018 se publicó la Convocatoria 2018 que recibió 29 solicitudes. El 15 de junio de publicaron los resultados de pertinencia y la CEval recomendó tres propuestas para su apoyo, mismas que autorizó el CTA, por \$15.35 MDP.

- **INMUJERES-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo**

En 2018 se publicó la convocatoria 2017-2018. Al cierre de la recepción de pre-propuestas, finalizaron 85 solicitudes. Se llevó a cabo la Reunión de Consenso del Grupo de Análisis de Pertinencia para realizar la evaluación de estas solicitudes, de las cuales, resultaron pertinentes 41. El 15 de noviembre de 2018 el CTA aprobó cuatro propuestas de las ocho recomendadas por la CEval, por \$3.30 MDP.

- **SEDESOL – CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación para el Desarrollo Social**

Durante el primer trimestre del 2018, el CTA, aprobó cinco propuestas de la Convocatoria 2017 por \$3.7 MDP. Asimismo, en noviembre de 2018, el CTA autorizó la terminación de dos proyectos de la Convocatoria 2016-01.

- **SEMARNAT – CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación Ambiental**

Durante el segundo trimestre de 2018 se publicó la Convocatoria 2018 y al cierre del periodo de captura de pre-propuestas, se recibieron 47 solicitudes, de las cuales resultaron pertinentes 29. La CEval recomendó 14 solicitudes, mismas que el CTA aprobó el 22 de noviembre de 2018, por \$ 21.80 MDP.

- **SEP-CONACYT: Fondo Sectorial para la Investigación Científica Básica**

El 12 de febrero de 2018 se publicó la Convocatoria 2017-2018 y cerró el 30 de marzo de 2018. Se recibieron 4,935 propuestas. Se dictaminaron 4,512 propuestas, y como resultado se elaboraron dos listas de proyectos a apoyar. La *Lista 1* contiene 247 proyectos por un monto de \$401.78 MDP, los cuales obtuvieron la máxima prioridad. La *Lista 2* contiene 264 proyectos por un monto de \$402.0 MDP. Respecto a esta última, el 30 de noviembre de 2018 se publicó una lista complementaria de proyectos que recibirán apoyo con \$30.0 MDP aportados por la SEP.

- **SS/IMSS/ISSSTE-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación en Salud y Seguridad Social**

Las participaciones al Fondo para 2018 quedaron de la siguiente manera: CONACYT e Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) aportaron \$20.00 MDP cada uno, la Secretaría de Salud (SS) \$17.03 MDP y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) \$9.5 MDP.

La Convocatoria 2018 cerró la recepción de propuestas el 30 de marzo de 2018. Se recibieron 749 pre-propuestas de las cuales 349 resultaron pertinentes, y de la

presentación en extenso, finalizaron 317. En octubre de 2018, el CTA aprobó 57 propuestas, de 113 propuestas recomendadas por la CEval, por \$110.81 MDP.

En el primer trimestre de 2018 se formalizaron 10 proyectos de la Convocatoria 2017 por \$30.51 MDP.

Fondos Sectoriales de Evaluación

- **CONEVAL-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación sobre Pobreza, Monitoreo y Evaluación**

Convocatoria 2018-1. Se publicó el 16 de abril de 2018 y cerró el 22 de junio de 2018. Se realizó la evaluación de pertinencia de las 136 pre-propuestas recibidas, de las cuales 43 fueron dictaminadas favorablemente para continuar con la captura de la propuesta en extenso, finalizando su registro un total de 41.

Se realizó la Primera Sesión Extraordinaria 2018 de la CEval, a fin de evaluar las nueve propuestas que acreditaron el cumplimiento de los criterios administrativos establecidos en Términos de Referencia, recomendándose, al CTA, seis de ellas como susceptibles de apoyo. El CTA aprobó cinco propuestas, por un monto de \$4.75 MDP, mismos que se encuentran en proceso de formalización.

- **INEE-CONACYT: Fondo Sectorial de Investigación para la Evaluación de la Educación**

Convocatoria 2017. se recibieron y evaluaron los 25 Informes Técnicos correspondientes al desarrollo de su primera etapa, al cumplir satisfactoriamente fueron ministrados 18 proyectos, por un monto de \$2.65 MDP.

Convocatoria 2018. En octubre finalizó la etapa de recepción de propuestas. Se recibieron 137 propuestas, mismas que se encuentran en proceso de evaluación.

- **INEGI-CONACYT: Fondo Sectorial CONACYT-INEGI**

Convocatoria 2018-1. Se presentaron ante el CTA, para su consideración, los tres proyectos recomendados por la CEval, aprobándose el financiamiento a dos de ellos por \$7.98 MDP, los cuales están en proceso de formalización.

Convocatoria 2018-2. En octubre finalizó el periodo de recepción de propuestas. Se recibieron cuatro propuestas, las cuales fueron analizadas por la Secretaría Técnica, a fin de verificar el cumplimiento a los Criterios Administrativos.

Convocatoria 2017-1. Se realizaron ministraciones a dos proyectos por \$1.93 MDP.

Convocatoria 2016-1. Se realizó la ministración de un proyecto por un monto de \$300,550.00 pesos.

➤ **Fondos Institucionales**

○ **Fondo Institucional del CONACYT (FOINS)**

El Fondo Institucional del CONACYT (FOINS) fue creado para dar respuesta a la demanda de apoyos que realiza la comunidad científica y tecnológica del país al CONACYT. Son sujetos de apoyo las universidades e IES públicas y privadas, CI, laboratorios, empresas públicas y privadas y demás personas físicas y morales que se encuentren inscritas en el RENIECYT⁷.

Además de las modalidades que se deriven del Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) y de la LCyT, el FOINS tiene cinco modalidades: i) Investigación científica y tecnológica, básica y aplicada; ii) Desarrollo tecnológico e innovación; iii) Formación de capital humano especializado; iv) Creación y fortalecimiento de infraestructura científica y tecnológica; y v) Planeación, difusión y divulgación.

Durante el primer trimestre de 2018 se realizaron las actividades correspondientes al seguimiento técnico de los 79 proyectos apoyados bajo el marco de las Convocatorias 2009 a 2013, de los cuales 14 proyectos se encuentran en desarrollo; 20 ya fueron cerrados y el resto se encuentran en proceso de revisión para cierre.

Para el segundo semestre 2018, derivado del seguimiento técnico-financiero se concluyeron 26 proyectos más, para un total de 46 proyectos cerrados, 25 proyectos en revisión para cierre, 6 en desarrollo cuya conclusión será en el primer semestre de 2019 y 2 proyectos en seguimiento jurídico.

Cierre de proyecto históricos del FOINS

Como parte de las acciones de seguimiento a los proyectos históricamente apoyados en el marco del FOINS, se determinó que existen 545 proyectos aprobados, de los cuales 475 cuentan ya con constancias de conclusión. Durante 2018 se emitieron nueve constancias de Conclusión más y dentro de este proceso se reintegró al patrimonio del FONCICYT \$69,671.15 pesos de un proyecto, terminando así con este paquete de proyectos.

⁷ Cuyas solicitudes hayan sido aprobadas por el CTA del FOINS para recibir el apoyo correspondiente. Para efectos de los programas de formación de capital humano y las redes temáticas científicas y académicas, éstos podrán no estar inscritos en el RENIECYT.

Subprograma de Cooperación en Investigación, Desarrollo e Innovación Tecnológica Internacional

Se realizaron las actividades correspondientes al seguimiento técnico-financiero de los 79 proyectos de las Convocatorias 2009 a 2013. Para el segundo semestre 2018, derivado de este seguimiento se concluyeron 26 proyectos más, para un total de 46 proyectos cerrados, 25 proyectos en revisión para cierre, seis en desarrollo cuya conclusión será en el primer semestre de 2019 y dos proyectos en seguimiento jurídico. Se realizaron 14 ministraciones por un total de \$14.80 MDP y se recibieron \$14.35 MDP como reintegros.

Subprograma Alto Valor Agregado en Negocios con Conocimiento y Empresarios (AVANCE)

El 31 de mayo de 2018, el Consejo Técnico del Subprograma aprobó la creación de un nuevo programa denominado "Fondo Ángeles CONACYT". Con ese antecedente, el pasado 14 de junio el CTA del FOINS autorizó la firma de un convenio modificatorio al Acuerdo Específico de Colaboración entre NAFIN-Fideicomiso de Apoyo a Emprendedores y Migrantes -CONACYT- FOINS, para efecto de que integre en su objeto la operación y seguimiento del Programa Ángeles CONACYT, autorizando la transferencia de recursos remanentes en las subcuentas de los programas Emprendedores y Garantías para destinarlos al nuevo programa. Se destinaron \$50.00 MDP del saldo disponible en la subcuenta del Programa Emprendedores y \$12.08 MDP⁸ del saldo disponible en el contrato 1062007 E-178 del Programa de Garantías NAFIN.

Durante el primer semestre de 2018, fue recuperado un monto de \$72.16 MDP, contando así con un monto de inversión en seguimiento de \$45.79 MDP.

F002 - Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación

Se dio seguimiento a 10 proyectos vigentes a los cuales se ministraron \$10.92 MDP.

Convocatoria 2018-5. Recibió propuestas del 2 al 13 de julio de 2018. Se recibieron 49 propuestas, 31 de ellas fueron revisadas por la Dirección de Comercialización de Tecnología. De éstas, cuatro cumplieron con el análisis de pertinencia y su apoyo fue autorizado por el CTA el 31 de julio de 2018. Dichos proyectos fueron formalizados y en agosto de 2018 se les ministraron recursos por \$4.61 MDP.

Convocatoria 2018-3. Se publicó el 26 de marzo de 2018 y cerró el 30 de marzo de 2018. De 23 propuestas recibidas, 13 cumplieron con revisión normativa y cinco con

⁸ Más los intereses generados hasta el momento de la transacción.

el análisis de pertinencia. En abril de 2018 se aprobaron dos propuestas que se formalizaron en abril de 2018 y han sido ministrados por \$3.50 MDP.

Convocatoria 2018-1. Se publicó el 8 de enero de 2018 y cerró el 19 de enero de 2018. De 119 propuestas recibidas, la Dirección de Comercialización de Tecnología revisó 33, de las cuales 18 cumplieron con revisión normativa y cuatro con el análisis de pertinencia, mismos que fueron aprobados. Los proyectos se formalizaron en abril de 2018 y han sido ministrados por \$2.80 MDP.

Se realizaron actividades de revisión de los informes finales de los siete proyectos apoyados por las convocatorias 2017-01 y 2017-2, los cuales, por sujetarse a recursos fiscales vencieron el 30 de noviembre, sus Constancias de Conclusión ya fueron emitidas.

- **Proyectos de Desarrollo Científico para Atender Problemas Nacionales**

La LCyT, en su Artículo 2, establece como base para una política de Estado que sustente la integración del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, incrementar la capacidad científica, tecnológica y de formación de investigadores para resolver los grandes problemas nacionales, contribuir al desarrollo del país y elevar el bienestar de la población en todos sus aspectos, así como el desarrollo y la vinculación de la ciencia básica y la innovación tecnológica asociadas a la actualización y mejoramiento de la calidad de la educación y la expansión de las fronteras del conocimiento.

Las propuestas presentadas para la obtención de los apoyos de este Programa deberán proponer soluciones novedosas a problemas nacionales u obtener resultados o productos que pudieran tener impacto social o derivar en aplicaciones prácticas que utilicen alta tecnología, con el potencial de ser utilizadas para el desarrollo del país. Se definen tres modalidades de apoyo⁹: Investigadores Jóvenes, Investigadores y Grupos de Investigación.

En agosto de 2017 se publicó la Convocatoria 2017 con un presupuesto de \$150.00 MDP. Se recibieron 2,374 pre-propuestas: 964 corresponden a la modalidad de Investigador, 539 a Grupo de Investigación y 871 a Investigador Joven. Se recibieron 933 Propuestas en extenso de las cuales 128 fueron dictaminadas como altamente recomendables. En mayo de 2018 el CTA decidió apoyar 84 proyectos por un monto de \$150.00 MDP. Se ministró el recurso para los 82 proyectos de la

⁹ i) Investigadores Jóvenes. Investigadores menores de 40 años para hombres o menores de 43 años para mujeres o que hayan obtenido el grado de Doctor en los últimos cinco años (referenciado a la fecha de cierre de la convocatoria); ii) Investigadores. Investigadores cuya producción científica y experiencia en formación de recursos humanos denoten alta productividad y liderazgo; iii) Grupos de Investigación. Grupos de investigadores que se hayan conformado en un grupo de investigación para responder a la convocatoria, conformados preferentemente de al menos dos instituciones diferentes o de la misma institución, pero de unidades académicas diferentes.

Convocatoria 2016 y quedó pendiente de ministrar \$2,700 MDP para dos proyectos de la Convocatoria 2017.

Adicionalmente, se finiquitaron 19 proyectos de la Convocatoria 2013 y cuatro de la Convocatoria 2014. Se identificaron 63 proyectos de estas convocatorias con resultados transferidos o en proceso de transferir a la sociedad, con base a sus informes técnicos finales.

Fronteras de la Ciencia

El presupuesto autorizado para los proyectos de la Convocatoria 2016 es de \$132.30 MDP. En agosto de 2018 se autorizaron 45 proyectos por ese mismo monto y se formalizaron 44 de ellos. Están pendientes de ministrar \$21 MDP.

Redes Temáticas de Investigación

El Programa tiene como objetivo principal promover y fortalecer la construcción y desarrollo de redes nacionales de colaboración científica en temas estratégicos que respondan a problemas científicos, tecnológicos y sociales, con un enfoque interdisciplinario, y que procuren la vinculación entre la academia, el gobierno y la sociedad. Las Redes Temáticas CONACYT se definen como la asociación voluntaria de investigadores o personas con interés de colaborar para atender un problema prioritario nacional.

Convocatoria 2018. Cerró el 2 de febrero de 2018. y autorizó la asignación de hasta \$66.30 MDP para 90 proyectos aprobados.

Convocatoria 2017. Se dio seguimiento a los 81 proyectos apoyados, mismos que se encuentran concluidos con cierre técnico y financiero desde el 30 de abril de 2018. Por ello, durante 2018 se realizó el reintegro de recursos no ejercidos de esta Convocatoria por un importe de \$ 3.86 MDP.

Se aprobaron 90 Redes Temáticas CONACYT con miembros de todas las entidades federativas del país y 100% de los temas prioritarios del PECITI son atendidos de manera interdisciplinaria y multidimensional por redes cuyos miembros pertenecen a la academia, el gobierno, las empresas y la sociedad civil.

1.4 Fortalecimiento de la Infraestructura

Infraestructura Científica

El Programa *S236 Apoyo al Fortalecimiento y Desarrollo de la Infraestructura Científica y Tecnológica* tiene como objetivo específico el proporcionar a la comunidad científica, tecnológica y académica del país las herramientas necesarias

para realizar actividades de investigación científica, tecnológica e innovación competitiva a nivel internacional, a través del acceso a apoyos en materia de infraestructura científica y tecnológica¹⁰.

Convocatoria 2018. Se publicó en diciembre de 2017. Se recibieron 1,402 propuestas, de las cuales se aprobaron 146 y se financiaron, formalizaron y ministraron 66 de ellas en las cuales se ministraron \$100´000,000. Actualmente se encuentran en proceso de cierre técnico y financiero por lo que no se conoce aún el monto que pueda darse por reintegros de recursos no ejercidos o no reconocibles.

Por otro lado, del seguimiento a las Convocatorias 2013 a 2017, se tiene que únicamente dos proyectos están pendientes de conclusión técnica y financiera, pertenecientes a la Convocatoria 2015. Durante 2018 se realizó un reintegro por \$345,264.99 pesos de la Convocatoria 2017 y otro por \$265,306.68 pesos de la Convocatoria 2018. El reintegro reportado de la convocatoria 2017 corresponde a 8 proyectos y el reintegro reportado de la convocatoria 2018 corresponde a 32 proyectos. Los dos proyectos pendientes de conclusión técnica y financiera son los folios 2529989 que se encuentra en proceso de revisión de informes para emitir constancia de conclusión y el 255579 que tiene pendiente la entrega del informe técnico final para poder emitir constancia de conclusión.

El valor del Programa de Fortalecimiento de infraestructura científica estriba en la capacidad de dotar a las y los investigadores adscritos a instituciones, de las condiciones para desarrollar conocimiento nuevo, formar profesionales y motivar la colaboración interinstitucional gracias a que cuentan con recursos para la adquisición de equipo especializado.

En los últimos años se buscó la atención a proyectos en diversas regiones del país con el objetivo de impactar de la mejor manera y poner a disposición de los investigadores la infraestructura más cercana evitando la centralización de estas capacidades.

Laboratorios Nacionales

Pretende incentivar el establecimiento y consolidación de unidades especializadas reforzando la infraestructura nacional con estándares de calidad, optimizando su operación y distribución, para contribuir al incremento de capacidades en CTI y promoviendo la vinculación con diversos sectores de la sociedad.

Existen 76 Laboratorios Nacionales CONACYT con unidades de investigación en 30 entidades federativas (faltan Veracruz y Quintana Roo) en los cuales se atiende el 71.4% de los temas prioritarios del PECITI. Adicionalmente, 55% de los

¹⁰ El 16 de octubre de 2017, en el Diario Oficial de la Federación se publicaron las nuevas Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica.

Laboratorios Nacionales está certificado en alguna norma, lo cual los posiciona internacionalmente para brindar servicios de calidad.

Convocatoria 2018 - “Apoyos Complementarios para el Establecimiento y Consolidación de Laboratorios Nacionales CONACYT”. Cerró la recepción de propuestas el 2 de febrero de 2018. Se recibieron 66 propuestas, 63 de las cuales fueron evaluadas. Se apoyaron 60 proyectos por \$191.99 MDP. Se recibieron 56 informes técnicos finales de los 60 proyectos apoyados y se enviaron a miembros de la CEval 2018 para su evaluación. Se realizó un reintegro de recursos por \$1.05 MDP.

Convocatoria 2017 de “Apoyos Complementarios para el Establecimiento y Consolidación de Laboratorios Nacionales CONACYT”. Para concluir con el cierre de esta convocatoria se elaboraron 59 Constancias de Conclusión Técnica Financiera correspondientes a los proyectos apoyados. Durante 2018 se realizó el reintegro de recursos no ejercidos de esta Convocatoria por \$3.42 MDP.

Convocatoria 2015 de “Apoyos complementarios para infraestructura relacionada con seguridad, bioseguridad y certificación de laboratorios”. Se han elaborado 44 Constancias de Conclusión Técnica Financiera de 79 proyectos apoyados a través de esta convocatoria, se canceló 1 proyecto y se tienen 3 proyectos pendientes de cierre.

Los Laboratorios Nacionales CONACyT han significado un importante esfuerzo del CONACYT por promover la creación y fortalecimiento de unidades de investigación especializadas y dotadas de infraestructura para atender las necesidades de investigación en una vasta gama de campos de conocimiento. Desde su concepción los Laboratorios Nacionales han promovido el fortalecimiento de las relaciones interinstitucionales, entre académicos e investigadores, que permiten el desarrollo del conocimiento y la presencia y posibilidad de atención en buena parte del territorio nacional. Inciden en la formación de profesionales y en algunos casos promueven la interacción con los sectores productivos del país por la vía de prestación de servicios.

El horizonte de los Laboratorios Nacionales CONACyT en el marco de la nueva gestión, permite visualizarlos como unidades de investigación clave, capaces de incidir en las agendas de Ciencia de Frontera, de los Programas Nacionales Estratégicos y del Desarrollo Tecnológico. Los años anteriores han significado un importante esfuerzo de recursos públicos para su creación, fortalecimiento y sostenimiento y los años por venir los vislumbran como unidades maduras de investigación al servicio de las tareas estratégicas que la política pública en materia de investigación y desarrollo tecnológico.

Centros Públicos de Investigación (CPI)

Ha continuado el proceso de reorganización de los Centros, agrupados ahora en Coordinaciones y con el énfasis en el fortalecimiento de los Consorcios en temas regionales importantes con la participación creciente de Catedráticos y fondos de CONACYT para proyectos de infraestructura. Se concretó la firma de cuatro convenios de los consorcios de Investigación: Inteligencia Artificial, Gran Telescopio Milimétrico, del Agua e Interdisciplinario de Políticas Públicas y Prácticas (Cuadro 4). Asimismo, el pasado 16 de septiembre de 2018 se llevó a cabo el 1er. Encuentro de Gerentes de los 23 Consorcios de Investigación CONACYT.

La mayoría de ellos se encuentra en etapa de instalación, es una etapa de certeza pues en ella existe la decisión y la posibilidad de apoyo al consorcio, además de contar con una estrategia general de financiamiento y equipamiento, continúan los que se encuentran en operación cuya característica principal lo constituye la existencia de personal y equipo básico de instalaciones especializadas que son utilizadas por los CPS participantes del consorcio de manera compartida, con reglas claras de operación debidamente establecidas y un convenio específico de colaboración, en esta misma se consolida la formalización del llamado Comité Coordinador del Consorcio integrado por Directores generales de los centros bajo la directiva del CONACYT.

Cuadro 5. Consorcios CPI CONACYT

| Acrónimo | Nombre | Cátedras 2017 | Cátedras 2018 |
|---------------|---|---------------|---------------|
| ADESUR | Alianza Estratégica para el Desarrollo Sustentable de la Región Pacífico Sur | 15 | 1 |
| CENTA | Centro Nacional de Tecnologías Aeronáuticas | 11 | |
| CENTROMET | Consorcio de Estudios metropolitanos | 15 | 5 |
| CIDEA | Centro de Investigación y Desarrollo en Agrobiotecnología Alimentaria | 6 | 3 |
| CIDIGLO | Consorcio de Investigación y Diálogo sobre Gobierno Local | 2 | |
| CIIDZA | Consorcio de Investigación, Innovación y Desarrollo para las Zonas Áridas | 10 | 4 |
| CITLAX | Consorcio de Investigación y de Innovación del Estado de Tlaxcala | 0 | 3 |
| CITMA | Consorcio de Innovación Textil y Manufactura 4.0 de Hidalgo | 1 | |
| CITTAA | Centro de Innovación y Transferencia Tecnológica de Aguascalientes para el Sector Automotriz | 0 | |
| CLEMA | Consorcio de Logística y Distribución, Energía y Manufactura Avanzada | 0 | |
| COA | Consorcio en Óptica Aplicada | 6 | 6 |
| COER | Consorcio de Energías Renovables | 0 | |
| COITTEC | Consorcio de Innovación y Transferencia para el Desarrollo Agroalimentario del Estado de Aguascalientes | 3 | 8 |
| CONIDEA | Consorcio de Desarrollo y Manufactura Avanzada para la Industria Electrónica del Estado de Jalisco | 0 | |
| HIDROCARBUROS | Consorcio de Hidrocarburos en Ciudad del Carmen, Campeche | 7 | |
| INTELINNOVA | Consorcio de Información, Inteligencia e Innovación | 18 | 9 |

| | | | |
|-------------------------|--|-----|----|
| MTH | Consolidación del inicio de las operaciones del Consorcio de Moldes, Troqueles y Herramentales | 10 | |
| AGUA | Agua | | |
| CONMAD | Manufactura aditiva | | 5 |
| CONVID | Consorcio del vino | | |
| GTM | Gran Telescopio Milimétrico | | |
| INTELIGENCIA ARTIFICIAL | Inteligencia Artificial | | 10 |
| PIPE* | Consorcio Interdisciplinario de Políticas Públicas y Prácticas Educativos | | |
| | | 104 | 54 |

* No se reporta información derivado de su reciente creación.
Fuente: DACI, CONACYT.

Con el objetivo de apoyar, incentivar y potenciar las acciones y proyectos en investigación, desarrollo tecnológico, innovación, formación de capital humano, comunicación pública de la ciencia y vinculación, orientados a incrementar y mejorar el acervo de las capacidades y habilidades científicas y tecnológicas de los CPI CONACYT, en 2018 se han autorizado y canalizado \$238.80 MDP para el apoyo de 26 proyectos del Programa de Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación (Cuadro 6).

Cuadro 6. Programa de Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación - Consorcios CPI CONACYT (MDP)

| Sujeto de Apoyo | Proyecto | Monto (MDP) |
|-----------------|--|-------------|
| COLEF | Políticas de difusión en materia de Salud, Migración y Fronteras, y Economía del conocimiento | \$1.20 |
| CIQA | Desarrollo de materiales nano estructurados en CIQA y su impacto en el sector industria | \$15.00 |
| CIDE | Programa interdisciplinario sobre política y prácticas educativas | \$8.00 |
| CIBNOR | Consolidación de la capacidad institucional y complemento de gasto corriente para la ejecución de proyectos institucionales de investigación y de desarrollo tecnológico en el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales | \$28.00 |
| CIATEC | Fortalecimiento de las líneas de investigación para la oferta de proyectos de desarrollo tecnológico, innovación y de servicios tecnológicos que demandan la industria automotriz y aeroespacial en México | \$12.00 |
| CIATEJ | Consolidación de los Servicios Tecnológicos, Analíticos y Metrológicos para fortalecer las capacidades institucionales para la Vinculación Efectiva | \$22.00 |
| CIMAV | Teragnosis de cáncer de mama con nanodiamantes funcionalizados | \$11.60 |
| IPICYT | Desarrollo de Capacidades Tecnológicas y de Servicio del CNS-IPICYT | \$6.30 |
| CIDESI | Apoyo a las actividades científicas y tecnológicas de la innovación del CIDESI | \$29.20 |
| CIATEQ | Pruebas de sistemas mecánicos y electroquímicos para almacenaje de energía eléctrica fotovoltaica | \$21.00 |
| CIMAT | Integración de las sedes del CIMAT en actividades de investigación, formación de recursos humanos y vinculación | \$20.00 |
| CIAD | Apoyo a las actividades de difusión, divulgación científica, vinculación, transferencia de tecnología e innovación del Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C | \$4.00 |
| CICESE | Fortalecimiento de la Infraestructura de los Laboratorios y Redes de Monitoreo Científico del CICESE | \$4.40 |
| CIESAS | Consolidación del Sistema Nacional CIESAS para la investigación social | \$2.60 |

| | | |
|------------|--|---------|
| INECOL | Establecimiento de parcelas demostrativas y experimentales como modelo de los sistemas agroforestales sustentables para atender las necesidades del sector cafetalero en el Jardín Botánico Francisco Javier | \$1.87 |
| CIO | Fortalecimiento de las capacidades del CIO para la investigación y enseñanza de la óptica y fotónica | \$3.60 |
| COLMICH | Implementación de acciones estratégicas para la consolidación del modelo del centro de innovación y desarrollo agroalimentario de Michoacán | \$3.50 |
| COMIMSA | Inventario de Tecnologías y Capacidades de los Centros Públicos de Investigación para Casos de Fenómenos Naturales (INTECFEN) Etapa 2 | \$11.00 |
| CENTRO GEO | Industria 4.0 México. Plataforma de información geoespacial para la toma de decisiones. | \$11.50 |
| CICY | Escalamiento de henequén en la Biofábrica del CICY | \$2.00 |
| CIDETEQ | Actualización y mejora del sistema de tratamiento de aguas residuales de CIDETEQ, con tecnología propia. | \$1.19 |
| INAOE | Optimización de microbolómetros sin enfriar de alta sensibilidad | \$1.83 |
| CIATEJ | Fortalecimiento de la Investigación y la Docencia | \$6.00 |
| CIMAT | Fortalecimiento de las actividades de vinculación y transferencia del conocimiento del CIMAT | \$4.00 |
| COLEF | Políticas de difusión y fortalecimiento de la investigación y la docencia | \$2.00 |
| CIDE | Banco de datos y sistema de seguimiento a medios de comunicación del LNPP | \$5.00 |

MDP: Millones de pesos
Fuente: DACI, CONACYT.

1.5 Difusión, Divulgación y Comunicación Pública de la Ciencia

Consortio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT)

El CONRICYT tiene como objetivo fortalecer las capacidades de las IES y Centros de Investigación para que el conocimiento científico y tecnológico universal sea del dominio de estudiantes, académicos, investigadores y otros usuarios, para ampliar, consolidar y facilitar el acceso a la información científica en formatos digitales.

El CONRICYT inició el año 2018 con el acceso a 186 recursos de Información Científica y Tecnológica, en formatos digitales, de 65 editoriales. El Consorcio beneficia a 348 IES y centros de investigación del país.

En 2018, el CONRICYT recibió \$902.78 MDP de 34 instituciones aportantes (incluye gasto operativo de las funciones objeto del Consorcio).

En 2018, se comprometieron 70 Contratos/Convenio Modificatorios con distintas Editoriales. En el transcurso del año se realizaron 195 pagos por un monto total de \$838.69 MDP.

Con respecto a los gastos relacionados con las funciones objeto del CONRICYT y los Planes de trabajo de las Comisiones entre enero y diciembre se efectuaron 344 pagos por un monto de \$21.57MDP.

- Estadísticas de uso

Respecto a las estadísticas de uso referentes a descargas y consultas en Recursos de Información Científica y Tecnológica en 2018, de las colecciones de revistas científicas se obtuvieron 16,390,066 descargas a texto completo. Asimismo, se efectuaron 13,350,511 consultas a las bases de datos; con respecto a las colecciones de libros digitales, se descargaron 7,811,404 capítulos de libros; por otro lado, se obtuvieron 6,072,018 búsquedas en herramientas clínicas y 2,441 en herramientas de estudio; finalmente, en las agregadoras, se realizaron 2,654,300 descargas a texto completo

Adicionalmente, se llevaron a cabo Jornadas de Capacitación CONRICYT en 15 sedes con la asistencia de 4,837 asistentes de 253 instituciones para conocer el manejo de los recursos de información científica y tecnológica.

- Centro de Capacitación Virtual de CONRICYT (CCV)

El CCV CONRICYT es una plataforma abierta, sin restricciones o costos, disponible para todos aquellos interesados (de habla hispana) en conocer el funcionamiento de las plataformas y el contenido que ofrecen las editoriales suscritas por el Consorcio. Su objetivo es desarrollar en los usuarios habilidades en la búsqueda, recuperación y uso de la información científica y tecnológica en formatos digitales.

A diciembre de 2018 el CCV CONRICYT cuenta con 13 cursos en línea. A partir de junio de 2015 y hasta el 31 de diciembre de 2018 se han inscrito 9,073 personas, de las cuales en 2018 se registraron 1,563.

Sistema de Acceso Remoto (SAR)

El SAR consiste en facilitar a los usuarios de las instituciones beneficiadas por el Consorcio el acceso a los recursos de información científica y tecnológica de manera remota, es decir, desde cualquier sitio siempre que se tenga acceso a internet. El usuario debe solicitar una clave de acceso remoto mediante un formulario y se tiene que entre julio de 2013 y hasta el 31 de diciembre de 2018 se activaron 245,835 claves de acceso, de las cuales en el periodo de enero a diciembre 2018 se activaron 71,823 claves.

Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (CRM CYT)

El Sistema CRM CYT es un instrumento de política pública que, mediante el registro selectivo y la evaluación periódica de las revistas científicas editadas en formato electrónico en México, busca elevar su calidad, visibilidad e impacto y, de este

modo, fomentar la difusión y la divulgación de la ciencia y la tecnología generada en el país.

El 16 de julio de 2018 se publicó la Convocatoria 2018 “Fondo Concursable para el Posicionamiento Nacional e Internacional de Revistas de Ciencia y Tecnología editadas en México”, misma que registró una participación de 87 revistas, de los cuales, se firmaron 81 Convenios de Asignación de Recursos. Se está a la espera de la ministración del recurso.

En octubre de 2018 se realizó la firma del convenio de colaboración con la UNAM, para llevar a cabo la Fase V del Portal del Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología (Sistema CRM CYT) del CONACYT, mediante el cual se aprobó una asignación de \$17.99 MDP, mismos que fueron ministrados en el mes de noviembre, por lo que ésta última Fase del Convenio, ha iniciado su ejecución.

En 2017 se informó que 78 proyectos que participaron de la Convocatoria 2017 “Fondo Concursable para el Posicionamiento Nacional e Internacional de Revistas de Ciencia y Tecnología editadas en México, 2017”, concretaron la formalización del Convenio de Asignación de Recursos y se les realizó la ministración de los recursos comprometidos. Al cierre del mes de diciembre se tienen los siguientes resultados: 77 proyectos finiquitados (Constancia de Conclusión Técnica y Financiera entregada) y 1 proyecto concluido (Constancia de cierre administrativo emitida), así como Convenio FOINS-UNAM Fase IV finiquitado (Cuadro 7).

Cuadro 7. la Convocatoria 2017 Fondo Concursable para el Posicionamiento Nacional e Internacional de Revistas de Ciencia y Tecnología editadas en México (Pesos)

| Año | Revistas apoyadas | Techo presupuestal aprobado | Monto ministrado | Monto reintegrado | Monto ejercido |
|--------------|--------------------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| 2017 | 78 Apoyo por Convocatoria | \$23'500,000.00 | \$8'909,430.74 | \$771,909.15 | \$8'137,521.59 |
| | 46 Apoyo directo convenio FOINS-UNAM | | \$13'120,000.00 | \$3'928,806.97 | \$9'191,193.03 |
| Total | 124 | | \$22'029,430.74 | \$4'700,716.12 | \$17'328,714.62 |

Fuente: CONRICYT, DAPE, CONACYT.

Estrategia de Divulgación y Difusión

- Actividades de divulgación y difusión de la ciencia y la tecnología

En el área de comunicación social, se emitieron 108 comunicados de prensa derivados de la cobertura informativa y gráfica de las actividades relevantes del CONACYT, así como 14 entrevistas a funcionarios de primer nivel del Consejo con medios impresos y electrónicos (radio, televisión e internet). Se realizó la cobertura informativa y gráfica de 43 eventos institucionales en los cuales estuvieron presentes funcionarios de CONACYT.

Durante octubre y noviembre de 2018 se llevó a cabo la *XXV Semana Nacional de la Ciencia y a Tecnología* en tres sedes adicionales a la Ciudad de México: Puebla, Nayarit y Estado de México, llegando a más de 100 mil asistentes. De igual manera, en noviembre de 2018 el CONACYT participó en las actividades de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara.

Del cierre de la *Convocatoria de Apoyo a Proyectos de Comunicación Pública de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación 2018*, se aprobaron 19 proyectos por un monto de \$23.0 MDP.

Acceso Abierto

Las reformas y adiciones a diversas disposiciones de la LCyT, Ley General de Educación y Ley Orgánica del CONACYT permiten al país dar un paso importante hacia el paradigma del acceso abierto. Dichas reformas y adiciones permitirán a los educandos, educadores, académicos, investigadores, científicos, tecnólogos y población en general, el libre acceso a la producción científica financiada parcial o totalmente con fondos públicos.

El 1 de junio de 2018 se publicaron los resultados de la Convocatoria 2017 para Desarrollar Repositorios Institucionales de Ciencia Abierta, siendo esta la tercera en su tipo. Se recibieron 47 solicitudes finalizadas de instituciones tanto públicas como privadas, de las cuales se apoyaron 15 proyectos. Es importante mencionar que los proyectos beneficiados en esta convocatoria se sumarán a los 89 repositorios que ya fueron financiados por esta estrategia y que se encuentran interoperando o en proceso de interoperar con el Repositorio Nacional¹¹.

¹¹ El Repositorio Nacional puede ser consultado por cualquier persona interesada desde el sitio www.repositorionacionalcti.mx

Al 31 de diciembre de 2018, se encuentran interoperando 82 Repositorios Institucionales de 25 estados de la República con el Repositorio Nacional, aportando más de 57,000 recursos de información (entre tesis de posgrado, artículos, capítulos de libro, conjuntos de datos de las investigaciones, entre otros) y habiendo registrado casi 3 millones de consultas en la plataforma¹².

1.6 Cooperación Internacional

Las acciones en materia de cooperación internacional están enfocadas hacia la conformación e instrumentación de las agendas de trabajo específicas con los países y regiones definidos como prioritarias en el PECiTI y el Programa Institucional del CONACYT, con la finalidad de seguir fortaleciendo la internacionalización de actividades y políticas públicas en ciencia y tecnología:

- Desarrollar y consolidar agendas de cooperación internacional con países-regiones estratégicas contribuyendo al desarrollo científico y tecnológico del país.
- Negociar e instrumentar mecanismos conjuntos en apoyo a la investigación científica y el desarrollo tecnológico, a través de esquemas y modalidades de colaboración con actores internacionales.
- Administrar el Fondo de Cooperación Internacional en Ciencia y Tecnología (FONCICYT)¹³ como herramienta de financiamiento y coordinación.
- Apoyar la negociación de acuerdos e instrumentos de fomento a la cooperación internacional, como la formación de recursos humanos de alta calidad, el desarrollo científico, innovación tecnológica, entre otros.

○ Fondo Sectorial de Investigación SER-CONACYT

Convocatoria 2018-1 “Proyectos de investigación de Ciencia, Tecnología e Innovación vinculados con científicos y tecnólogos mexicanos en el exterior”. Se publicó el 18 de junio de 2018 y estuvo abierta hasta el 14 de septiembre de 2018. Se recibieron 102 propuestas, de las cuales 54 proyectos cumplieron con los requisitos para ser evaluados; 26 ya cuentan con dictamen de evaluación y los 28 restantes se encuentran en proceso, que se espera concluya el primer trimestre de 2019.

¹² Informe Mensual de Poblamiento y Redes Sociales del Repositorio Nacional, con corte al 31 de diciembre de 2018 <https://osf.io/3rbme/files/>

¹³ Fue creado para atender las actividades de la agenda internacional que permitan crear y fortalecer las relaciones de México con sus principales socios en el plano de CTI. Tiene por objeto administrar los recursos de su patrimonio, a efecto de promover acciones científicas, tecnológicas y de innovación de alto impacto y la formación de recursos humanos especializados que contribuyan al desarrollo nacional e internacional. Los apoyos otorgados deberán pertenecer a alguna de las siguientes modalidades: 1) Colaboración en esquemas de fondeo con terceros o por cuenta propia; 2) Formación y movilidad de recursos humanos de alto nivel; 3) Apoyo a la creación, desarrollo o consolidación de grupos de investigadores y tecnólogos; 4) Redes, consorcios, alianzas estratégicas vinculadas a la investigación científica, desarrollo tecnológico o innovación; 5) Desarrollo de proyectos de investigación científica, innovación y desarrollos tecnológicos; 6) Apoyo a la creación, desarrollo o consolidación de infraestructura relacionada con investigación científica, desarrollo tecnológico o innovación; 7) Otorgamiento de estímulos y reconocimientos a investigadores y tecnólogos en ambos casos asociados a la evaluación de sus actividades y resultados; 8) Representaciones de cooperación científica y tecnológica en el exterior; 9) Difusión y divulgación de la ciencia y la tecnológica (incluido el desarrollo de portales); y 10) Pago de la asistencia técnica local, actividades estratégicas de coordinación e información y visibilidad.

Convocatoria 2016-1 “Proyectos de Investigación en Ciencia, Tecnología e Innovación, vinculados con científicos y tecnólogos mexicanos en el exterior”. Se publicó el 28 de julio de 2016, recibiendo 131 pre-propuestas finalizadas. El dictamen de la CEVal fue a favor de recomendar seis de 14 proyectos, los cuales se presentaron para su aprobación y asignación de recursos ante el CTA el 24 de mayo de 2018.

Los seis proyectos formalizados recibieron el monto correspondiente a su primera etapa, de acuerdo a lo siguiente:

| Proyecto | Título | Sujeto de Apoyo | Responsable Técnico | Monto Aprobado total | Fecha de Ministración | Monto Ministrado |
|----------|--|--|-------------------------------------|----------------------|-----------------------|------------------|
| 280365 | Estudio de las alteraciones de funciones celulares ligadas a cambios en Ubicuitilación y SUMOilación inducidos por oncogenes virales. | Universidad Autónoma del Estado de Morelos | Ramón Antonio González García | \$ 3,666,000.00 | 17/12/2018 | \$ 1,986,000.00 |
| 286794 | Análisis de la conectividad funcional entre los Parques Nacionales La Malinche e Iztaccíhuatl-Popocatepetl, e identificación de áreas prioritarias para la conservación | Universidad Autónoma de Tlaxcala | Itzel Arias del Razo | \$ 4,552,000.00 | 10/01/2019 | \$ 2,276,000.00 |
| 278343 | Nanoencapsulación de aceites esenciales por emulsión o coacervación compleja para su aplicación como antimicrobianos en alimentos | Fundación Universidad de las Américas Puebla | Maria Jimenez Munguía | \$ 2,450,000.00 | 11/01/2019 | \$ 1,520,000.00 |
| 286773 | El papel del receptor de aril hidrocarburos (AhR) en la inducción de asma, inmunomodulación y proliferación celular en un modelo animal, por la exposición a la contaminación del aire | Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional | Andrea Marisa Gabriela de Vizcaya | \$ 3,666,000.00 | 31/01/2019 | \$ 2,408,000.00 |
| 278320 | Fortalecimiento de las capacidades de análisis de nuevos materiales con aplicaciones en optoelectrónica utilizando metodologías ópticas de alta resolución | Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional / Unidad Mérida | Juan José Alvarado Gil | \$ 3,666,000.00 | 23/01/2019 | \$ 2,891,000.00 |
| 278291 | Sistema integrado de recolección y almacenamiento de energía a través de arreglo de micro y nano antenas | Universidad Autónoma de San Luis Potosí | Francisco Javier González Contreras | \$ 2,000,000.00 | 17/12/2018 | \$ 1,000,000.00 |

Cooperación Bilateral

Alemania

Convocatoria Conjunta de Movilidad CONACYT – Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD) PROALMEX

Se lanzó el 21 de octubre 2017, con fecha de cierre en noviembre del mismo año, con el objetivo de apoyar el intercambio científico entre grupos de investigación mexicanos y alemanes. Recibió un total de 32 propuestas de manera conjunta, mismas que ya fueron evaluadas y de las cuales se eligieron conjuntamente ocho para ser financiadas. Estas se encuentran en su segunda etapa de desarrollo.

Programa BMBF

Se continuó con las labores de formalización para las tres propuestas aprobadas; se llevaron a cabo los ajustes técnico-financieros requeridos en las propuestas, así como el seguimiento a la entrega de los Convenios de Colaboración con la contraparte alemana y la entrega de la fianza de garantía por parte de las empresas como sujetos de apoyo. Los tres proyectos fueron formalizados durante el mes de marzo por un monto total de \$10.06 MDP. Se dio seguimiento a la entrega de la documentación para ministrar los recursos, la cual se concretó en el mes de abril para los tres proyectos aprobados en el marco de este programa bilateral con Alemania.

Feria Industrial de Hannover

El 27 de abril de 2017 PROMEXICO y la Secretaría de Economía firmaron un Acuerdo para que México fungiera como el “País Socio” en la edición de 2018 de la Feria Industrial de Hannover, siendo el primero de América Latina y de habla hispana. Se trata de la feria industrial más grande del mundo y se llevó a cabo del 23 al 27 de abril del 2018. Dado que la investigación y desarrollo fue uno de los principales temas incluidos en la Feria, la presencia de CONACYT fue indispensable, por lo que se adquirió el compromiso de coordinar y desarrollar la participación de su Sistema de Centros Públicos de Investigación con el objetivo de dar muestra del potencial que tiene México en dicho ámbito.

Argentina

Proyectos México-Argentina en el área de Biotecnología y Nanotecnología

Desde marzo de 2018 se cuenta con las Actas Finiquito de todos proyectos aprobados, por lo que se dan por concluidos los compromisos adquiridos.

Convocatoria CONACYT- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la República Argentina (MINCYT) 2018

La Convocatoria 2018 se emitió conjuntamente y los proyectos de investigación se presentaron por dos o más grupos de investigación en ambos países. Se recibieron 84 solicitudes de proyectos, los cuales fueron evaluados. Sin embargo, durante septiembre del 2018 la administración pública de la República de Argentina sufrió cambios y se pidió la suspensión inmediata de la Convocatoria. Los fondos que se tenían destinados para esta Convocatoria fueron reintegrados al FONCICYT.

Brasil

El Acuerdo de Cooperación entre el CONACYT y el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) se firmó durante *la XXVI Cumbre Iberoamericana* llevada a cabo en Guatemala en octubre del 2018, buscando el desarrollo y fortalecimiento de la cooperación en los campos de CTI.

Canadá

Memorándum de entendimiento CONACYT y CALAREO

El CONACYT y el Consorcio de Intercambio de Oportunidades en Investigación Canadá-América Latina (CALAREO) firmaron un Memorándum de entendimiento el 25 de mayo de 2018, con el objetivo de establecer un marco jurídico para llevar a cabo actividades de cooperación en diferentes áreas de interés para ambos países. Se espera la creación de un taller, con temas a discutir, para 2019.

China

7° Subcomisión binacional de Ciencia y Tecnología entre México y China

Se celebró el 18 de mayo de 2018 donde se abordó la relación entre el Ministerio de Ciencia y Tecnología de la República Popular China (MOST) y CONACYT, así como la negociación para comenzar a colaborar con nuevas contrapartes chinas, como la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (NSFC, por sus siglas en inglés) para la realización de un taller en Nanotecnología y comenzar un plan de trabajo y colaboración con la Academia China de Ciencias (CAS, por sus siglas en inglés).

Chinese Academy of Science (CAS)

Se llevó a cabo la firma un Acuerdo de Cooperación para la Creación de un Programa de Posdoctorado el 21 de octubre del 2018. En el marco de este acuerdo, las partes se comprometieron con un Programa de Becas Postdoctorales con el objetivo de promover el intercambio de información y experiencia científica y técnica entre ambas partes.

Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (NSFC)

En el marco de la cooperación con la Fundación Nacional de Ciencias Naturales de China (NSFC, por sus siglas en inglés) el día 31 de julio de 2018 se formalizó el Acuerdo de Colaboración entre el CONACYT y la City University de Hong Kong. Este Acuerdo define el marco para establecer una colaboración conjunta a través de la organización de un “Foro Binacional México-China para Estrategias de Colaboración en Nanociencia y Nanotecnología” celebrado el 8 de octubre de 2018.

Corea

Convocatoria CONACYT- Fundación Nacional de Investigación de Corea (NRF) 2016

Publicada en 2016 con el objetivo de apoyar actividades de colaboración en los campos de ciencia y tecnología, humanidades y ciencias entre México y Corea. En abril de 2017 se realizó la ministración correspondiente a la primera etapa para las dos propuestas beneficiadas, ambos proyectos terminaron su primera etapa en el primer trimestre del 2018, entregando sus informes financieros y técnicos. La evaluación técnica y financiera de ambos proyectos resultaron positivas y aprobadas, ministrando su segunda etapa en agosto de 2018. La finalización de la segunda etapa y cierre de ambos proyectos está agendada para el año 2019.

España

Convocatorias Conjuntas CONACYT- Centro de Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI)

Durante el primer trimestre de 2018 se dio seguimiento a los tres proyectos en desarrollo apoyados en el marco de la Convocatoria 2014, así como a los dos proyectos de la Convocatoria 2015. En 2018 se han ministrado \$1.07 MDP. De los proyectos vigentes, se encuentra pendiente de ministrar \$3.11 MDP.

Estados Unidos

Fundación Nacional para la Ciencia (NSF) - Nodos Binacionales de Innovación (NoBI)

Convocatoria 2017. El 12 de febrero de 2018 el CTA aprobó una primera publicación de resultados en donde se autorizó la conformación de un nuevo Nodo, NoBi Sureste- Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY), que fue formalizado y ministrado por \$7.0 MDP. El 16 de febrero tuvo lugar el segundo cierre de la convocatoria de donde se aprobó la conformación de dos Nodos nuevos, Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS)-Nodo Noreste e Instituto Mexicano del Petróleo (IMP)-Nodo Energía, que fueron ministrados por un total de \$13.99 MDP. En agosto de 2018 se concretó la renovación de dos Nodos, Centro de Investigación en Materiales Avanzados (CIMA) -Nodo Norte y Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV)-Nodo Bajío, se ministraron por \$7.0 MDP cada uno. Asimismo, en noviembre de 2018 se concretó la formalización del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM)-Nodo Salud y se ministraron \$7.0 MDP. Finalmente, el tercer y último cierre de la Convocatoria fue el 4 de mayo de 2018, donde se recibieron dos propuestas en la modalidad renovación de apoyo, Nodo CITEQ y Nodo UNAM. Ambos fueron autorizados y ministrados por \$7.0 MDP y \$6.99 MDP respectivamente.

Así, en 2018 el Programa ha ministrado \$48.99 MDP al cierre de este año para ocho nodos vigentes y ha recuperado \$48,490 pesos.

Para el segundo semestre de 2018, se emitió la Constancia de Conclusión de los cinco Nodos participantes en la Convocatoria 2016; además de concluir de manera satisfactoria cuatro de los siete proyectos en revisión, de los instructores participantes en dicha Convocatoria bajo la modalidad de "Formación de instructores acreditados por la NSF".

NSF – Consorcios Binacionales de Innovación (CoBI)

Convocatoria 2017. el 23 de febrero de 2018 fue el primer cierre de la Convocatoria para la cual no se recibieron propuestas. El 30 de marzo, tuvo lugar el segundo cierre, donde se recibió una propuesta vinculada con el Centro para la Integración de Compuestos en Infraestructura de la Universidad de Virginia Occidental, misma que fue aprobada, formalizada y ministrada por \$2.5 MDP. Un tercer cierre en julio de 2018, autorizó el otorgamiento de \$2.50 MDP al Consorcio liderado por la Universidad de Sonora.

Así, en 2018 el Programa ha ministrado \$2.50 MDP a un proyecto vigente y ha recuperado \$1.13 MDP. Finalmente, se dio seguimiento técnico a los proyectos de

la Convocatoria CONACYT-NSF modalidad CoBI 2015 (Fase I) y a diciembre de 2018 los 12 proyectos de esta convocatoria están concluidos.

ConTex – CONACYT UT SYSTEM

Se llevó a cabo la Segunda Reunión Anual del Comité Asesor el 27 de agosto de 2018. Se presentaron los avances obtenidos del programa, así como los nuevos proyectos de investigación de la Convocatoria 2018 en donde se seleccionaron 12 propuestas conjuntas entre universidades de México y del Sistema de Universidades de Texas (ConTex), las cuales se encuentran en su primera etapa.

Debido al éxito del programa se tomó la decisión de continuar con las actividades durante el 2019, por lo que se emitió una tercera convocatoria que permanecerá abierta hasta febrero de 2019.

Programa GROW 2015

La emisión del Programa *Graduate Research Opportunities Worldwide* (GROW), comenzó a implementarse en septiembre 2016, y cerró la recepción de solicitudes en diciembre del mismo año. En marzo 2018, la NSF notificó la recepción de cuatro solicitudes, las cuales fueron aprobadas por CONACYT. Actualmente dos se encuentran en proceso de cierre y otras dos fueron canceladas dado que los Sujetos de Apoyo mexicanos no cumplieron con la entrega de documentación necesaria en tiempo y forma.

Francia

Convocatoria Conjunta CONACYT-BPI France (Banco Público de Inversión de Francia)

En 2018 se dio seguimiento a los dos proyectos aprobados en la convocatoria conjunta CONACYT-BPI France 2014, los cuales se encontraban con vigencias vencidas. Para el segundo semestre de 2018 se emitió la constancia de conclusión técnica y financiera de un proyecto pendiente de cierre, con lo cual se concluyó de manera satisfactoria la convocatoria. Se recuperaron \$5,940.97 pesos.

Israel

Convocatoria Conjunta CONACYT-Autoridad Israelí de Innovación (antes MATIMOP)

Convocatoria Conjunta 2015. La propuesta presentada, que fue Recomendada con Restricciones durante la CEVal en noviembre de 2017, se formalizó el 28 de mayo de 2018. Se realizó una ministración de \$10.43 MDP. El 26 de septiembre de 2018,

el sujeto de apoyo asistió al taller de seguimiento técnico y financiero en el CONACYT.

Reino Unido

Convocatoria *Smart Cities*

La Convocatoria conjunta se publicó en febrero de 2018 y cerró el 4 de mayo de 2018, con un presupuesto de \$20.0 MDP. Se recibieron 25 propuestas, de las cuales 22 cumplen con los requisitos para ser evaluados. Se llevó a cabo la segunda y última fase de evaluación, la cual consistió en la reunión del Panel de expertos en octubre del 2018, y posteriormente, con los dictámenes de ambas fases se emitirán los resultados de la selección conjunta de proyectos para ser financiados durante el primer semestre de 2019.

Colaboración CONACYT-Universidad de Sussex (SPRU) y el Consorcio Internacional para la Innovación Transformadora (TIPC)

En marzo de 2018, se gestionó la validación del Convenio de Consorcio al cual México – a través del CONACYT – se adherirá al TIPC encabezado por la Unidad de Política en Investigación Científica de la Universidad de Sussex, y al cual pertenecen Colombia, Sudáfrica, Noruega, Suecia y Finlandia. Dicho Convenio se suscribió el 12 de junio de 2018 y el 12 de julio de 2018 se suscribió la Notificación de Liberación de Recursos para gestionar la contribución de adhesión al Consorcio, por £60,000 libras esterlinas, ministración realizada en agosto de 2018

Programa *Institutional Links* con el *Newton Fund*

Convocatoria conjunta 2016. 10 proyectos se encuentran en revisión financiera de la última etapa y tres más están concluidos. No se realizaron ministraciones en el periodo, derivado de que no se tiene proyectos vigentes y fue posible recuperar \$1.06 MDP en 11 reintegros.

Programa *Innovate UK*

Durante 2018 se dio seguimiento a los seis proyectos vigentes y se ministraron por \$10.80 MDP. Todos los proyectos están en desarrollo la segunda y última etapa.

- **Cooperación Regional**

Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)

Se ha mantenido una participación activa en el marco del grupo *Policy Partnership for Science, Technology and Innovation*. México ha fungido como economía

proponente en un proyecto, en cooperación con el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica de Perú, y desarrollaron conjuntamente el Taller en Transferencia de Conocimiento en los siguientes temas de importancia mutua como agricultura, pesca, minería y salud. De igual manera, México participa como economía copatrocinadora con China en cinco proyectos más.

Iberoamérica

Reuniones de Grupos de trabajo

Los días 22 y 23 de enero de 2018 se llevó a cabo en CONACYT la “I Reunión de la Comisión para la Agenda Iberoamericana de Cooperación en Ciencia, Tecnología e Innovación” con representantes de Colombia, España y Guatemala. Se abordó la revisión de una hoja de ruta y de los resultados de la anterior Reunión de la Comisión para la Agenda Iberoamericana de cooperación en CTI, los avances y principales desafíos con los que se encontraban los países involucrados en materia de ciencia y tecnología.

El 21 de septiembre de 2018 se reunieron en CONACYT, representantes de Panamá, Colombia, España y Guatemala con motivo de la “II Reunión de la Comisión para el impulso, desarrollo y seguimiento de la Agenda Iberoamericana de Cooperación en Ciencia y Tecnología e Innovación” en donde se consolidó la agenda para la próxima “XXVI Cumbre Iberoamericana”, donde se pretenden discutir y priorizar temas como la Agenda 2030 y Ciencia Abierta.

Cooperación Birregional América Latina y el Caribe-Unión Europea

El CONACYT ha participado como socio en proyectos de cooperación birregional entre los países de la Unión Europea y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) para facilitar la internacionalización de las actividades de la comunidad científica mexicana. Asimismo, encabeza la cooperación birregional en el área de energías renovables y lidera el Grupo de Trabajo UE-CELAC de Aspectos Transversales y ha sido miembro de los grupos birregionales de TIC, bio-economía y biodiversidad y cambio climático.

Network of the European Union, Latin America and the Caribbean Countries on Joint Innovation and Research Activities (ERANet-LAC)

En el marco de la VII Reunión de Funcionarios de Alto Nivel EU-CELAC que se celebró en El Salvador en octubre de 2017, el CONACYT participó en la Reunión de Agencias de Financiamiento EU-CELAC. En dicha reunión fueron acordados los tópicos de la 3ra Convocatoria ERANet-LAC, en el marco del *Interest Group*. Dicha convocatoria internacional, con la participación de países de Europa, Latinoamérica y el Caribe, fue publicada en noviembre del 2017 y cerró en marzo del 2018. Durante

el segundo semestre de 2018 se concluyeron los procesos de evaluación y se formalizaron los apoyos a los grupos mexicanos especializados en energía del océano, a través del CEMIE-Océano.

Grupos de Trabajo de la Iniciativa Conjunta para la Investigación y la Innovación

En marzo de 2018 el CONACYT participó, con el auspicio de la Comisión Europea, en las actividades para el lanzamiento de la Hoja de Ruta del ESFRI Europeo y en la segunda reunión del grupo de trabajo en septiembre del 2018. Derivado de dichas actividades, CONACYT es colíder de los subgrupos para la preparación de propuestas para la participación en la convocatoria financiada por la Unión Europea en materia de infraestructuras de investigación que impulsen la cooperación birregional.

Otras iniciativas

Belmont Forum

A partir del ingreso del CONACYT al *Belmont Forum*, cuyo enfoque se orienta a la atención de temas de medio ambiente, cambio climático y biodiversidad, el CONACYT participa directamente en su Secretariado como miembro activo y ha dado seguimiento a las actividades del mismo, particularmente por cuanto a la publicación de convocatorias de dicha iniciativa para el periodo 2018-2019.

En octubre del 2018, el CONACYT participó en la Reunión Plenaria del Foro que tuvo lugar en Reino Unido, en donde fueron presentadas áreas de oportunidad para la participación de México en convocatorias de dicha iniciativa multilateral, así como diversos temas vinculados a la operación, funcionamiento y evaluación del Foro.

Dichos logros facilitan los vínculos internacionales estratégicos, además de que coordinan y vigorizan los esfuerzos institucionales que apoyan la investigación científica conjunta con especialistas e instituciones en otros países, el desarrollo de proyectos de infraestructura compartida, la formación de personal científico y tecnológico altamente capacitado, y el intercambio de experiencias en política de ciencia, tecnología e innovación.

1.7 Secretaría Ejecutiva de CIBIOGEM

La *Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM)*¹⁴ es el órgano encargado de establecer las políticas

¹⁴ Está integrada por los titulares de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), la Secretaría de Salud (SS), la SEP, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de Economía (SE), así como por el Director General del CONACYT. Cuenta con un Secretario Ejecutivo quien, con el apoyo de la Secretaría Ejecutiva, ejecuta y da seguimiento a los acuerdos de la Comisión. La CIBIOGEM es un órgano del Poder Ejecutivo Federal por lo que el Secretario Ejecutivo es designado por el Presidente de la República.

relativas a la seguridad de la biotecnología respecto al uso de los Organismos Genéticamente Modificados (OGMs).

Se reportan los avances del trabajo realizado para el período comprendido de enero a diciembre de 2018, englobadas en cuatro áreas principales:

i) Coordinar la aplicación de las políticas públicas en materia de bioseguridad de OGMs para la efectiva implementación integral del marco regulatorio nacional

Estas actividades están apegadas a la Ley de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (LBOGM), con el fin de coadyuvar a la formulación e implementación de políticas nacionales con relación a la bioseguridad de los OGMs en México y a la vinculación transversal con políticas para la conservación y uso sustentable de los componentes de la diversidad biológica.

La CIBIOGEM participó en el Grupo de Trabajo para elaborar el anteproyecto de Norma “Criterios generales para la evaluación de los efectos que los organismos genéticamente modificados pudieran ocasionar a los procesos de producción de productos agrícolas orgánicos o a la biodiversidad” de la SAGARPA-SEMARNAT. Se acordó mantener los trabajos del grupo durante el segundo semestre del año, para inscribir este anteproyecto al *Programa Nacional de Normalización* en 2019.

Estrategia Nacional de Bioseguridad de OGMs

Se llevó a cabo la Segunda Sesión Conjunta de Órganos Técnicos y Consultivos de la CIBIOGEM en agosto de 2018, donde se identificaron acciones y especificaciones que complementan las líneas de acción de cada eje estratégico con base en el marco regulatorio vigente y de conformidad con las competencias institucionales, para proponer proyectos de políticas públicas concretas, que atiendan los principales retos que enfrenta el sistema regulatorio en materia de bioseguridad.

Elaboración de instrumentos regulatorios

El personal de la Secretaría Ejecutiva de la CIBIOGEM participó en el Grupo de Trabajo para elaborar el anteproyecto de Norma “Criterios generales para la evaluación de los efectos que los organismos genéticamente modificados pudieran ocasionar a los procesos de producción de productos agrícolas orgánicos o a la biodiversidad” de la SAGARPA-SEMARNAT. Sin embargo, se canceló su registro en el Suplemento del Programa Nacional de Normalización 2018, para continuar los trabajos posteriormente al cierre de administración. Se mantendrá una coordinación entre SAGARPA y SEMARNAT para tomar acuerdos y consolidar un borrador de Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana, en el Programa Nacional de Normalización 2019.

Consulta indígena

Se han atendido las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitidas en 2015 y la Recomendación 23/2015 de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de 2016, para llevar a cabo los procesos de consulta a pueblos y comunidades indígenas asentados en zonas donde se pretenda la liberación de organismos genéticamente modificados. Este proceso de consulta, inició en marzo de 2016, con 37 comunidades en Hopelchén y 7 comunidades en Tenabo.

Cabe destacar que, durante la presente administración se ha desarrollado el protocolo para la implementación de la consulta indígena, que no existía anteriormente, y se ha actualizado conforme a las experiencias en el desarrollo de las consultas.

Del 1 de enero al 30 de septiembre de 2018, se han concluido un total de 14 procesos de consulta indígena respecto a la liberación de alfalfa y algodón GM, en los estados de Baja California, Chihuahua, San Luis Potosí, Sonora y la Región Lagunera, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 108 de la LBOGM. Seis de dichos procesos se realizaron con los pueblos indígenas Cucapá, Nahuas, Teenek y Tarahumaras.

Consultas relacionadas con el permiso de liberación de soya GM

Campeche

Del 9 al 13 de julio del 2018, se llevó a cabo un recorrido en las localidades indígenas que conforman el municipio de Hopelchén, con el objeto de realizar una campaña informativa respecto a la prohibición de sembrar soya GM, en cumplimiento a lo solicitado por el Comité de enlace de las comunidades indígenas del municipio. En septiembre pasado, tuvieron lugar las sesiones de la Fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta a las comunidades de Komchén, Xbilincok, Ramón Corona y el Pedregal, por lo que el 29 de septiembre se realizó la sesión de la Fase Informativa del proceso de consulta a la comunidad de Komchén, mientras que dicha fase en la comunidad de Xbilincok tuvo lugar el 5 de octubre, mientras que para el caso de las comunidades de El Pedregal y Ramón Corona la Fase informativa se realizó el 6 de octubre de 2018.

El 29 de septiembre de 2018, al finalizar la sesión de la Fase Informativa, la comunidad indígena de Komchén señaló su voluntad de liberar en ese momento y posteriormente, dar paso a la Fase Consulta, en donde manifestó una opinión en sentido desfavorable para la liberación de soya GM. El 6 y 7 de noviembre de 2018, se llevaron a cabo la sesión de la fase Consultiva a las comunidades indígenas de Xbilincok y El Pedregal. En dicha fase, la comunidad indígena de Xbilincok

manifestó una opinión colectiva fue en sentido favorable para la siembra de este tipo de cultivo. Con estas acciones, se dio por concluido el proceso de consulta indígena en las localidades de Xbilincok y el Pedregal, respecto a la liberación de soya GM.

San Luis Potosí

El 21 de julio y 10 de agosto del 2018, se llevaron a cabo las sesiones de las Fases Informativa y Consultiva, respectivamente, en la localidad de Nuevo Aquismón, municipio de Tamuín. Durante la sesión del 10 de agosto la comunidad proporcionó la opinión en sentido negativo para la liberación de soya GM y se concluyó el proceso de consulta. Entre el 9 de julio y el 11 de agosto se llevaron a cabo las sesiones de las Fases de Acuerdos Previos e Informativa en las localidades de Nuevo Ahuacatitla, Emiliano Zapata, Luis Donaldo Colosio y Tampacoy, municipio de Tamuín, emitiendo una opinión en sentido favorable respecto a la liberación de soya GM en la totalidad de las comunidades.

El 8, 9 y 11 de agosto de 2018, se llevaron a cabo las sesiones de la Fase de Acuerdos Previos en las localidades de El Carrizo, Venustiano Carranza y Graciano Sánchez, respectivamente, municipio de Tamuín. En dichas sesiones se acordaron los programas de trabajo y se acordaron las fechas para realizar las sesiones de la Fase Informativa. Del 11 al 13 de septiembre de 2018, se realizaron las sesiones de la Fase Informativa del proceso de consulta indígena a las comunidades de El Carrizo, Venustiano Carranza y Graciano Sánchez, del municipio de Tamuín, San Luis Potosí. El 13 de septiembre de 2018, se llevó a cabo la sesión de la Fase Consultiva del proceso de consulta indígena a la comunidad de Emiliano Zapata, del municipio de Tamuín, San Luis Potosí.

Yucatán

El 21 de marzo del 2018, la Secretaría Ejecutiva y la CDI, celebraron una reunión de trabajo en donde se acordó que la CDI, a través de su Delegación en Yucatán, recabaría información sobre las condiciones en la entidad para la implementación de la consulta indígena. El 9 y 21 de agosto se informó al Juzgado Primero de Distrito en Yucatán, la solicitud realizada a la CDI, para que dicha instancia informe el resultado de la reunión de trabajo con el gobierno del estado, para establecer la estrategia conjunta y dar inicio al proceso de consulta en la entidad. El 11 de octubre y 15 de noviembre de 2018, se informó al Juzgado Primero de Distrito en Yucatán, las acciones realizadas por la CDI con los presidentes municipales y los comisarios ejidales de los municipios señalados en la Resolución, con el propósito de reiterar la disposición de la Secretaria Ejecutiva para implementar la consulta mandatada.

Consultas relacionadas con solicitudes de permiso de algodón y alfalfa GM

Del 1 de enero al 28 de noviembre de 2018, se han concluido un total de 35 procesos de consulta indígena respecto a la liberación de alfalfa y algodón GM, en los estados de Baja California, Chihuahua, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, La Región Lagunera y Tamaulipas, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 108 de la LBOGM. De estos procesos, seis consultas se realizaron con los pueblos indígenas Cucapá, Nahuas, Teenek, Tarahumara y Yo reme.

Chihuahua

Las sesiones de la Fase de Acuerdos Previos para los municipios de Ojinaga, Manuel Benavides y Coyame del Sotol, se realizaron el 29 de febrero. Dicha sesión tuvo lugar el 7 de marzo de 2018 en los municipios de Jiménez y La Cruz; en los municipios de Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes, Janos, Ascensión, Ignacio Zaragoza, Buenaventura y Galeana, el 8 de marzo de 2018; en los municipios de Chihuahua, Aldama, Aquiles Serdán y Ahumada, el 9 de marzo de 2018; y en los municipios de Juárez, Guadalupe y Práxedes G. Guerrero el 10 de marzo. En las sesiones no se presentó autoridad tradicional alguna de la comunidad indígena, ni personas que se auto adscribieran como indígenas interesadas en la consulta, por lo que se dio por concluido el proceso para estos municipios.

El 9 y 10 de octubre de 2018, se llevaron a cabo las sesiones de la Fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta indígena respecto a la liberación de algodón GM en los municipios de Delicias, Julimes, Meoqui y Rosales, así como El saucillo en el estado de Chihuahua, respectivamente. En dichas sesiones se acordaron los programas de trabajo y se acordaron las fechas para realizar las sesiones de la fase informativa. Así, el 16 y 17 de octubre de 2018, se llevaron a cabo las sesiones de la fase informativa del proceso de consulta en dichos municipios. En la totalidad de los municipios se pronunciaron en sentido afirmativo ya que no tienen inconveniente alguno en la siembra de algodón GM.

El 9,10,11,12,18,19,24,30 y 31 de octubre de 2018, se llevaron a cabo las sesiones de la Fase de Acuerdos previos del proceso de consulta indígena respecto a la liberación de algodón GM sin sujeto de consulta en los municipios de San Francisco de Conchos, La Cruz, Jiménez, López Chihuahua Aldama y Aquiles Serdán, Coyamel del Soto, Ojinaga, Manuel Benavides, Asención, Casas Grandes, Anos y Nuevo Casa grandes, Juárez, Praxedis G. Guerrero, Guadalupe, Allende, Valle de Zaragoza, Buena Ventura, Galeana, Ahumada, Ignacio Zaragoza y Namiquipa, en el estado de Chihuahua, respectivamente.

Mexicali, Baja California

Del 20 al 23 de septiembre en atención a las solicitudes para la liberación de algodón, se realizaron las sesiones de la Fase informativa del proceso de consulta indígena a las comunidades Cucapá del municipio de Mexicali.

Región de la Comarca Lagunera (Coahuila y Durango)

El 16 de febrero de 2018, se llevó a cabo la sesión de Fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta indígena, en Ciudad Lerdo, Durango, sobre la siembra de algodón genéticamente modificado GM, en etapa experimental, para los municipios de Matamoros y San Pedro en el estado de Coahuila, Tlahualilo y Gómez Palacio en el estado de Durango; para los municipios de Cuatro Ciénegas, Francisco I. Madero, General Cepeda, Matamoros, Ocampo, Parras, San Pedro, Sierra Mojada, Torreón y Viesca en el estado de Coahuila, y General Simón Bolívar, Gómez Palacio, Lerdo, Mapimí y Tlahualilo en el estado de Durango; y en etapa comercial, para los municipios de Cuatro Ciénegas, Francisco I. Madero, General Cepeda, Matamoros, Ocampo, Parras, San Pedro, Sierra Mojada, Torreón, Viesca en el estado de Coahuila, y General Simón Bolívar, Gómez Palacio, Lerdo, Mapimí, Tlahualilo en el estado de Durango. Así como para la liberación de alfalfa GM en etapa piloto en los municipios de Matamoros, Francisco I. Madero y San Pedro en el estado de Coahuila, Tlahualilo y Gómez Palacio en el estado de Durango. No se identificó sujeto de consulta, a pesar de la convocatoria realizada, por lo que se dio por concluido el proceso se consulta.

El 23 de octubre del 2018, se llevó a cabo la sesión de la fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta indígena respecto a la liberación de algodón GM en los municipios de Cuatro Ciénegas, Francisco I Madero, General Cepeda, Matamoros, Ocampo, Parras, San Pedro, Sierra mojada, Torreón y Viesca en el estado de Coahuila; así como General Simón Bolívar, Gómez Palacios, Lerdo, Mampimi y Tlahualilo en el estado de Durango, respectivamente. En dicha sesión, no se encontró sujeto colectivo de consulta, pese a la distribución de convocatorias, por lo que se dio por concluido el proceso de consulta respecto las solicitudes 022_2018 en fase piloto,024-2018,025-2018 en fase comercial, para la liberación al ambiente de algodón GM.

San Luis Río Colorado, Sonora

Del 20 al 23 de septiembre, se realizaron las sesiones de la Fase Informativa del proceso de la consulta indígena a la comunidad Cucapá, del municipio de San Luis Rio Colorado, respecto a la liberación de algodón GM.

Tamaulipas

En julio se llevaron a cabo las sesiones de Fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta indígena en los municipios de El Mante y González y Altamira y Aldama, respecto a la liberación del algodón GM en etapa piloto.

El 26 de octubre de 2018, se llevó a cabo la sesión de la Fase de Acuerdos Previos del proceso de consulta indígena respecto a la liberación de algodón GM en los municipios de Matamoros, Méndez, Reynosa, Río Bravo, San Fernando y Valle Hermoso en el estado de Tamaulipas, respectivamente. En dicha sesión, no se contó con sujeto colectivo de consulta, pese a la distribución de convocatorias. De esta manera, se concluyó el proceso de consulta indígena respecto a la solicitud 022_2018 en fase piloto, 024_2018, 025_2018 en fase comercial, para la liberación al ambiente de algodón GM.

San Luis Potosí

En la localidad de Ponciano Arriaga, municipio de Ébano, del 1 de junio al 4 de julio de 2018 se llevaron a cabo las sesiones de la Fase Consultiva. Se emitió una opinión colectiva en sentido favorable para la siembra de algodón GM.

Sinaloa

En el municipio de Navolato, Sinaloa, el 28 de agosto de 2018, se inició el proceso de consulta indígena con las comunidades indígenas migrantes asentadas en dicha región, respecto a la liberación de algodón GM. La Fase Informativa se realizó el 3 de agosto de 2018. Los representantes indígenas acordaron realizar el proceso de liberación de algodón GM. El 5 de septiembre de 2018, se realizó la sesión de la Fase Consultiva del proceso de consulta a las comunidades indígenas de los municipios de Ahome, El Fuerte Guasave y Sinaloa, respecto a la liberación del algodón GM.

Taller de experiencias de las instancias que realizan Consulta Indígena en México

En consideración a la relevancia actual del derecho de los pueblos y comunidades indígenas a ser consultados, respecto a la emisión de medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles, la Secretaría Ejecutiva de la CIBIOGEM, organizó el “Taller participativo sobre la experiencia del Gobierno de la República en procesos de consulta indígena”, realizado el 19 de junio del año en curso, en el auditorio del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. El taller contó con la presencia 54 servidores públicos de diferentes instancias de gobierno con experiencia en procesos de consulta indígena, en materias relacionadas al sector

energético, minero, forestal, hídrico, de educación y respecto a la liberación de organismos genéticamente modificados.

El propósito del taller fue que las diferentes instancias participantes, presentaran los resultados obtenidos de dichos procesos, y de manera conjunta, formular recomendaciones con base en las experiencias obtenidas. Lo anterior con el propósito de contribuir a la optimización de dichos procesos y fortalecer las acciones del Gobierno de la República orientados a la salvaguarda este derecho colectivo. Como producto de este taller, se plantea conjuntar las experiencias y las recomendaciones formuladas, en una publicación que apoye el desarrollo de futuras acciones.

ii) Fortalecer la participación, concienciación pública y la educación a diferentes niveles en el uso seguro de la biotecnología en la sociedad mexicana en todos los sectores

Se reconoce la importancia de dar a conocer, comunicar y educar a la sociedad con base en información confiable, generando conciencia sobre temas de bioseguridad, fortaleciendo así las capacidades nacionales en este ámbito.

Información en medios electrónicos

Centro de Intercambio de Información sobre Seguridad de la Biotecnología (CIISB)

La Secretaría Ejecutiva es responsable de la actualización del perfil de México ante el CIISB, la *BioTrack Product Database* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Plataforma para OGM de la FAO. Las tres bases de datos se actualizan con la información que envían las Secretarías competentes.

Sistema Nacional de Información sobre Bioseguridad

Tiene por objeto organizar, actualizar y difundir la información relacionada con las diferentes actividades reguladas por la Ley de Bioseguridad, e incluye el *Registro Nacional de Organismos Genéticamente Modificados*. Del 1 de enero al 30 de septiembre de 2018 se emitieron 26 resoluciones de solicitudes de permiso de liberación al ambiente de los OGMs, de éstas, siete fueron desestimadas o desistidas por solicitud del promovente.

En cuanto a las solicitudes de permiso de liberación al ambiente de los OGMs en el territorio nacional, del 1° de enero al 30 de septiembre de 2018, las autoridades competentes han remitido al Registro 27 solicitudes de permiso.

Por otro lado, se han publicado diversas convocatorias:

- Convocatoria a formar parte de la Red Nacional de Laboratorios de Detección, Identificación y Cuantificación de Organismos Genéticamente Modificados (RNLD-OGM), con vigencia del 20 de marzo al 20 de abril.
- En febrero de 2018 se publicó la Convocatoria la Convocatoria del *International Centre for Genetic Engineering and Biotechnology* (ICGEB)-2018, para aplicar al financiamiento Proyectos de Investigación “Collaborative Research Programme”.
- Convocatoria del fondo CIBIOGEM para biotecnología “Desarrollo de estrategias genéticas para el control de la transmisión de enfermedades virales en México asociadas a *Aedes spp*” con una vigencia del 28 de mayo al 27 de julio.
- Convocatoria a participar en el “Quinto Curso Regional para el Fortalecimiento de Capacidades en bioseguridad de organismos genéticamente modificados” del 29 de mayo al 27 de julio.
- Convocatoria Biotecnología _2: “Mitigación y Adaptación al cambio climático empleando técnicas de la biotecnología moderna” con una vigencia del 27 de agosto al 5 de octubre.

Participación en foros, simposios, talleres y publicaciones

La Secretaría Ejecutiva ha desarrollado un programa de “Seminarios de Biotecnología y Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados” con modalidad presencial y en línea, el cual ha tenido una muy buena acogida por parte de la comunidad científica, académica y de estudiantes, así como por reguladores de las instancias que conforman la CIBIOGEM. A septiembre de 2018 se contó con un total de 75 asistentes y 144 conexiones en línea.

Del 16 al 20 de abril se realizó, en la Ciudad de México con el auspicio del gobierno de Japón, el *Taller Regional sobre fortalecimiento de capacidades para la aplicación integrada del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, el Protocolo Suplementario de Nagoya-Kuala Lumpur sobre Responsabilidad y Compensación y el Convenio sobre la Diversidad Biológica*, con la participación de servidores públicos de 11 países integrantes del Grupo de países de América Latina y el Caribe (GRULAC- Brasil, Colombia, Cuba, Guatemala, Honduras, México, Perú, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Uruguay y Venezuela) que redundó en 38 asistentes.

El 20 de abril de 2018, se realizó en el curso “Capacitación en materia de biotecnología y bioseguridad de OGMs y su regulación” para personal de apoyo en la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA), en el cual participaron 14 asistentes.

iii) Promover y orientar la investigación en biotecnología y bioseguridad en temas estratégicos para el uso sustentable y la conservación de la biodiversidad

El desarrollo de las actividades de esta sección atiende lo relativo al contenido del Programa para el Desarrollo de la Bioseguridad y la Biotecnología¹⁵ y a la LBOGM respecto a fomentar, apoyar y fortalecer la investigación científica y tecnológica en materia de bioseguridad y biotecnología.

Se dio seguimiento técnico y administrativo a los Proyectos vigentes financiados a través del Fondo CIBIOGEM en las modalidades de Bioseguridad (2011, 2012 y 2014) y Biotecnología (2010, 2015 y 2016), a los cuales en conjunto se ministraron, hasta septiembre de 2018, recursos por \$13.63 MDP.

iv) Atender de forma oportuna y coordinada la participación y requerimientos establecidos para México ante los organismos internacionales en materia de bioseguridad.

Contribuye a incentivar la participación y posicionamiento de México ante organismos y foros internacionales, dando seguimiento a foros y compromisos que deriven en acuerdos internacionales o regionales relacionados con la biotecnología. Dentro de las actividades referentes a los grupos de trabajo, destaca lo siguiente:

Subcomité Especializado para establecer el Protocolo de consulta y participación de los pueblos y comunidades indígenas asentadas en las zonas donde se pretenda la liberación de OGMs (GT-108). El 12 de junio celebró su Primera sesión ordinaria para actualizar el Protocolo Base de Consulta, mismo que se presentará para su aprobación en agosto próximo.

Grupo de Trabajo de Reguladores y Evaluadores Técnicos (GT-RET). Entre julio y septiembre se han celebrado seis reuniones, por lo que se concluyó la revisión de las técnicas de mejoramiento, para dar lugar al proceso de discusión y elaboración de recomendaciones.

Grupo de Trabajo que definirá la postura en Preparación a la Novena Reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre Diversidad Biológica que actúa como Reunión de las Partes del Protocolo de Cartagena (GT-COP-MOP/9). Se convocó a la Primera Reunión y Sesión de Instalación del Grupo de Trabajo el 25 de julio pasado para consensuar la postura de la Delegación Mexicana que participará en la reunión. Se definió el mecanismo de trabajo que adoptará el grupo. La segunda

¹⁵ Artículo 9 fracciones VI y XII, artículo 30 del PDDB y Artículos 28 y 29 de la LBOGM.

reunión tuvo lugar el 28 de septiembre y se comenzó la revisión de los documentos sobre Comité de Cumplimiento y Consideraciones Socioeconómicas.

Participación y atención coordinada de México ante organismos y Foros Internacionales

Del 2 al 14 de julio pasados, personal de la Secretaría Ejecutiva asistió en representación del Punto Focal Nacional del Protocolo de Cartagena. Asimismo, del 1 al 3 de agosto personal de SENASICA y de la Secretaría Ejecutiva, participaron en la reunión con servidores públicos de países de Asia y América en APEC para compartir la experiencia en la implementación del Protocolo de Cartagena a los marcos regulatorios nacionales. Finalmente, del 5 al 7 de septiembre se participó en la reunión que tuvo por enfoque la programación de actividades de planeación para la creación de capacidad en bioseguridad en el marco del mismo Protocolo.

Negociaciones del TLCAN

A solicitud de la Secretaría de Economía, se participó en las actividades para la Modernización del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en el tema de Biotecnología Agrícola, aportando comentarios a los documentos y asesoría técnica a los negociadores, durante la Sexta Ronda de Negociación que tuvo lugar en Montreal, Canadá el 22 y 23 de enero de 2018 y la séptima Ronda de Negociación, que se realizó el 26 de enero 2018 en la Ciudad de México, así como durante una videoconferencia sobre biotecnología agrícola entre las partes del TLCAN el pasado 15 de marzo. Adicionalmente se apoyó en la revisión de la traducción al texto acordado en español, de dicha sección.

Notificaciones para la atención del Protocolo de Cartagena y avances en su ejecución

Hasta septiembre de 2018 se dio seguimiento a 20 notificaciones para atender las decisiones tomadas en el seno de las Conferencia de las Parte del Convenio y su Protocolo (COP-MOP), 14 de ellas fueron atendidas y tres se encontraban “en proceso”.

Consejo Consultivo Científico (CCC)

Celebraron segunda y tercera sesión ordinaria el 15 de agosto de 2018. En la segunda sesión, sus miembros dialogaron sobre el trabajo y discusiones realizados en el Ejercicio de Planeación, solicitaron la versión actualizada del Protocolo base para el diseño de consulta indígena, y acordaron generar un documento propuesta para promover participación pública.

En la tercera sesión se dio seguimiento a la terminación anticipada de dos proyectos, y sus miembros aprobaron los términos de referencia para emitir la nueva convocatoria para contender contra el Cambio Climático. Como resultado solicitaron la publicación de la misma.

Durante la Segunda Reunión de Trabajo del 30 de agosto de 2018, el Consejo revisó los resultados de las reuniones del Comité de Cumplimiento del Protocolo de Cartagena sobre Seguridad de la Biotecnología, el “*Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice*” del Convenio sobre Diversidad Biológica, y el Órgano Subsidiario de Aplicación del Convenio y sus Protocolos.

Consejo Consultivo Mixto (CCM)

El Consejo Consultivo Mixto (CCM) sostuvo tres reuniones ordinarias, la Primera Sesión Ordinaria de 2018, el 2 de febrero, la Segunda el 15 de agosto y la tercera el 30 de agosto. Además de, una Sesión Extraordinaria el 16 de febrero y Reunión de Trabajo el 8 de mayo, y 30 de agosto de 2018.

Adicionalmente, es importante mencionar que, debido a la aparición y continuo desarrollo de herramientas biotecnológicas, así como la actualización en las discusiones sobre acceso a recursos de la diversidad genética de la biodiversidad y de los procesos de consentimiento y consulta previa a comunidades indígenas, se considera pertinente la actualización de la normativa en Bioseguridad de México.

2. Gestión y actividades administrativas y financieras

2.1 Administración presupuestal y financiera de CONACYT

2.1.1 Estado del ejercicio presupuestal (cifras preliminares)

El presupuesto comunicado al CONACYT por la SHCP conforme al Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2018, ascendió a \$21,437.87 MDP de recursos fiscales. Por lo que respecta a los ingresos propios, se aprobó una estimación de captación por \$2.50 MDP (Cuadro 8).

Cuadro 8. Avance Presupuesto Ejercido al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| Presupuesto Aprobado | Presupuesto Modificado | Presupuesto Ejercido | Porcentaje de Avance entre Ejercido y Modificado |
|----------------------|------------------------|----------------------|--|
| \$21,437.87 | \$22,202.90 | \$21,549.51 | 97.1% |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Presupuesto modificado

La asignación de recursos fiscales, al cuarto trimestre del ejercicio se modificó por un monto de \$22,202.90 MDP con un aumento de recursos de \$765.03 MDP, que representó una variación mayor del 3.6% con respecto al presupuesto aprobado, conforme a lo siguiente:

Ampliaciones líquidas

- De \$605.44 MDP con cargo a las sanciones económicas que aplicó el Instituto Nacional Electoral (INE), derivado del régimen disciplinario de los partidos políticos durante los meses de enero a octubre de 2018, de los cuales \$477.80 MDP se destinaron al Pp *S191 Sistema Nacional de Investigadores*, con el fin de estar en posibilidad de cubrir el déficit de los compromisos por concepto de estímulos económicos otorgados a los miembros del SNI, y \$127.64 MDP se encuentran en proceso de aplicación para apoyar la *Convocatoria de Investigación Científica Básica 2017-2018* del Pp *S192 Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación*, a través del *Fondo Sectorial de Investigación para la Educación*.
- De \$87.07 MDP provenientes de diversos CPI CONACYT, para hacer frente a los compromisos de operación del Consejo.
- De \$8.62 MDP para estar en posibilidad de cubrir el tabulador de Sueldos y Salarios del personal (mando, enlace, administrativo y de apoyo), y la actualización del monto de despensa para servidores públicos (mando y enlace).
- De \$252.26 MDP para el Pp *S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad*.
- De \$40.00 MDP con la finalidad de estar en posibilidad de cubrir los compromisos de pago al personal contratado en las plazas denominadas *Cátedras CONACYT*.
- De \$12.00 MDP para estar en posibilidad de cubrir el Servicio Integral de Fábrica de Software del CONACYT.

Reducciones Líquidas

- Por \$0.02 MDP, con el propósito de apoyar el servicio de capacitación que impartirá el Archivo General de la Nación al sector Ciencia y Tecnología, coordinado por el Centro de Ingeniería y Desarrollo Industrial.
- Por \$8.42 MDP transferidos al Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas, por concepto de remanentes de seguridad social (Cátedras CONACYT), de conformidad con Disposiciones Específicas para cierre presupuestario de 2018.
- Por \$3.03 MDP transferidos al *Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas*, por concepto de remanentes de Paquete Salarial, de conformidad con las Disposiciones Específicas para cierre presupuestario de 2018.
- Por \$0.31 MDP transferidos al *Ramo 23 Provisiones Salariales y Económicas*, derivado de la autorización de la conversión de plaza de nivel de transición previsto en el anexo 3D del Manual de Percepciones vigente.
- Por \$0.01 MDP por motivos de control presupuestario, afectando al Pp *S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad*.
- De \$0.02 MDP transferidos a la Secretaría de Relaciones Exteriores por motivo del Convenio Específico de Colaboración, derivado de la ocupación del área física de la Oficina de Cooperación México-Unión Europea en Ciencia y Tecnología (UMEXCYT) en el inmueble de la Embajada de México en Bélgica.
- Por \$176.54 MDP con el propósito de atender diversas necesidades de operación de los CPI CONACYT.

Adecuaciones compensadas

Los programas *S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad* y *U003 Innovación Tecnológica para Incrementar la Productividad de las Empresas* cuentan con gastos indirectos para su operación, por un monto de \$17.24 MDP y \$51.00 MDP respectivamente. Por lo que, de conformidad con lo señalado en el numeral 21 de Manual de Programación y Presupuesto 2018, estos recursos fueron asignados en el Capítulo 4000 y para su aplicación, en el transcurso de ejercicio fiscal, deberá realizarse el traspaso a partidas de los capítulos de gasto distintos del 4000.

Con base en lo anterior, se realizaron las siguientes adecuaciones compensadas:

- Traspaso de recursos correspondientes a los gastos indirectos para la operación del Pp *S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad* por de \$17.24 MDP al capítulo de gasto 3000 a fin de cubrir las evaluaciones de programas de posgrado nacionales para ingreso o permanencia en el PNPC, así como CEval de Becas.

- Traspaso de recursos correspondientes a los gastos indirectos para la operación del Pp *U003 Innovación Tecnológica para Incrementar la Productividad de las Empresas* por \$51.00 MDP al capítulo de gasto 3000, a fin de cubrir las actividades de operación, promoción, difusión y evaluación.
- Por \$196.97 MDP con cargo a los recursos provenientes de la Política Salarial para la creación de 216 plazas denominadas *Cátedras CONACYT*.

Asimismo, se realizaron adecuaciones compensadas en los capítulos de gasto de operación, permitiendo dar atención a las necesidades de las áreas del Consejo (Cuadro 9).

Cuadro 9. Adecuaciones realizadas a los Programas Sustantivos de CONACYT

Cuarto trimestre de 2018 (MDP)

| Programas | Original | Reducción | Ampliación | Modificado Anual |
|-----------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------|
| S190 Becas | \$10,100.00 | -\$193.80 | \$252.26 | \$10,158.47 |
| S278 Fomento Regional | \$800.00 | | | \$800.00 |
| F002 Apoyos | \$1,589.63 | | | \$1,589.63 |
| S191 S N I | \$5,000.00 | | \$477.80 | \$5,477.80 |
| S192 FOSEC | \$350.00 | | \$127.64 | \$477.64 |
| U003 P E I | \$1,700.00 | -\$103.00 | | \$1,597.00 |
| S236 Infraestructura | \$100.00 | | | \$100.00 |
| Cátedras | \$966.46 | -\$8.42 | \$236.97 | \$1,195.01 |
| Política Salarial | \$200.00 | -\$200.00 | | \$0.00 |
| Gastos de Operación | \$631.78 | -\$0.35 | \$175.93 | \$807.36 |
| TOTAL | \$21,437.87 | -\$505.57 | \$1,270.60 | \$22,202.90 |

MDP: Millones de pesos
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Presupuesto Ejercido (Recursos Fiscales)

En cuanto al presupuesto ejercido, el monto fue por \$21,549.51 MDP cifra que significó un avance del 97.1% en relación al presupuesto modificado anual (Cuadro 10 y Anexo 1).

Cuadro 10. Avance Presupuesto Ejercido. Cuarto trimestre de 2018

(MDP)

| Aprobado | Ampliaciones/ Reducciones | Modificado | Ejercido | % avance vs modificado |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|---------------------------|
| \$21,437.87 | \$765.03 | \$22,202.90 | \$21,549.51 | 97.1% |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Programas Sustantivos

Al cuarto trimestre del ejercicio 2018, se erogaron \$19,626.63 MDP que representó un avance del 97.2% en relación al presupuesto modificado anual, de acuerdo con los procesos de formalización para el otorgamiento de los apoyos a los beneficiarios en sus diferentes modalidades (Cuadro 11).

Cuadro 11. Avance Presupuesto de Programas Sustantivos. Cuarto trimestre 2018 (MDP)

| Aprobado | Adecuaciones | Modificado | Ejercido | % avance vs modificado |
|-------------|--------------|-------------|-------------|---------------------------|
| \$19,639.63 | \$560.91 | \$20,200.54 | \$19,626.63 | 97.2% |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

El comportamiento que se observó por programa, con respecto al modificado anual, fue el siguiente:

- Pp S190 Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad. Refleja un avance del 94.7% que permitió cubrir de manera oportuna la manutención y colegiaturas a becarios nacionales y en el extranjero.
- Pp S278 Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación. Presentó un avance del 100.0% conforme a los compromisos contraídos, a fin de contribuir al desarrollo de los sistemas locales de ciencia, tecnología e innovación.
- Pp F002 Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación. Presentó un avance del 98.3% en términos de las modalidades de los apoyos otorgados a través de este programa, que incluye aportaciones otorgadas para contribuir a la consolidación de capacidades científicas, tecnológicas y de innovación, y aportaciones al FOINS.
- Pp S191 Sistema Nacional de Investigadores (SNI). El avance fue del 100.0% derivado del pago de los estímulos para reconocer la labor de los investigadores.

- Pp S192 Fortalecimiento Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación. El avance fue del 100.0% que permitió contribuir al incremento de la competitividad del país, mediante el desarrollo científico, tecnológico e innovación.
- Pp U003 Innovación Tecnológica para Incrementar la Productividad de las Empresas. El avance fue del 99.8%, a fin de otorgar recursos relacionados con la investigación, desarrollo tecnológico e innovación a través del otorgamiento de estímulos complementarios.
- Pp S236 Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica. El avance fue del 99.8%, canalizados para fortalecer las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación de las instituciones de educación superior, centros de investigación y redes de investigación y empresariales.

Cátedras CONACYT

Se ejercieron recursos por \$1,162.34, lo que representó un avance del 97.3% con respecto al Presupuesto modificado anual.

Gasto de Operación

Se ejercieron recursos por \$760.53 MDP, representando un avance del 94.2% con respecto al Presupuesto modificado anual.

Partidas de Austeridad y Disciplina Presupuestaria 2018

Los recursos autorizados para 2018 ascendieron a \$1,353.73 MDP, al cuarto trimestre del ejercicio se modificó a \$1,604.02 MDP de los cuales se ejercieron \$1,548.22 MDP, lo que representó un avance del 96.5% en relación al Presupuesto modificado anual (Cuadro 12 y Anexo 2).

Cuadro 12. Avance en el Presupuesto de Partidas de Austeridad y Disciplina Presupuestaria. Cuarto trimestre 2018 (MDP)

| Asignación | Adecuaciones | Modificado | Ejercido | % avance vs modificado |
|------------|--------------|------------|------------|------------------------|
| \$1,353.73 | \$250.59 | \$1,604.02 | \$1,548.22 | 96.5% |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.1.2 Estados de Situación Financiera

Cuadro 13. Comparativo 31 de diciembre de 2018 y Cifras Dictaminadas al 31 de diciembre de 2017 (MDP)

| Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Estado de Situación Financiera Comparativo al 31 de diciembre 2018 y Cifras Dictaminadas al 31 de diciembre 2017 (Millones de Pesos) | | | | |
|--|----------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| Concepto | Año | | Variación | % |
| | 2018 | 2017 | | |
| ACTIVO CIRCULANTE | | | | |
| Efectivo y Equivalentes | 459 | 191 | 268 | 140.31 |
| Derechos a Recibir Efectivo o Equivalentes | 128 | 87 | 41 | 47.13 |
| Estimación por Pérdida o Deterioro de Activos Circulantes | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| <i>Total de Activos Circulantes</i> | <u>587</u> | <u>278</u> | <u>309</u> | <u>111.15</u> |
| ACTIVO NO CIRCULANTE | | | | |
| Inversiones Financieras a Largo Plazo | 23,741 | 24,367 | (626) | (2.57) |
| Bienes Inmuebles, Infraestructura y Construcciones en Proceso | 91 | 91 | 0 | 0.00 |
| Bienes Muebles | 205 | 201 | 4 | 1.99 |
| Depreciación, Deterioro y Amortización Acumulada de Bienes | (295) | (307) | 12 | (3.91) |
| Activos Diferidos | 47 | 47 | 0 | 0.00 |
| | 48 | 32 | 16 | 50.00 |
| <i>Total de Activos No Circulantes</i> | <u>23,789</u> | <u>24,399</u> | <u>(610)</u> | <u>(2.50)</u> |
| TOTAL DEL ACTIVO | <u>24,376</u> | <u>24,677</u> | <u>- 301</u> | <u>(1.22)</u> |
| PASIVO CIRCULANTE | | | | |
| Cuentas por Pagar a Corto Plazo | 190 | 155 | 35 | 22.58 |
| Garantía y/o Administración a Corto Plazo | 0 | 0 | 0 | 0.00 |
| Otros Pasivos a Corto Plazo | 0 | 117 | (117) | (100.00) |
| <i>Total de Pasivos Circulantes</i> | <u>190</u> | <u>272</u> | <u>(82)</u> | <u>(30.15)</u> |
| PASIVO NO CIRCULANTE | | | | |
| Cuentas por Pagar a Largo Plazo | 2,338 | 1,996 | 342 | 17.13 |
| <i>Total de Pasivos No Circulantes</i> | <u>2,338</u> | <u>1,996</u> | <u>342</u> | <u>17.13</u> |
| TOTAL DEL PASIVO | <u>2,528</u> | <u>2,268</u> | <u>260</u> | <u>11.46</u> |
| HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO | | | | |
| HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO CONTRIBUIDO | | | | |
| Aportaciones | 151 | 151 | 0 | 0.00 |
| Donaciones de Capital | 37 | 17 | 20 | 117.65 |
| | 188 | 168 | 20 | 11.90 |
| HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO GENERADO | | | | |
| Resultados del Ejercicio (Ahorro/Desahorro) | (581) | (2,218) | 1,637 | (73.81) |
| Resultados de Ejercicios Anteriores | 22,237 | 24,455 | (2,218) | (9.07) |
| Revalúos | 4 | 4 | 0 | 0.00 |
| | 21,660 | 22,241 | (581) | (2.61) |
| <i>Total Hacienda Pública/Patrimonio</i> | <u>21,848</u> | <u>22,409</u> | <u>(561)</u> | <u>(2.50)</u> |
| TOTAL DEL PASIVO Y HACIENDA PÚBLICA/PATRIMONIO | <u>24,376</u> | <u>24,677</u> | <u>(301)</u> | <u>(1.22)</u> |

Cifras Preliminares antes del Dictamen

MDP: Millones de pesos
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.1.3 Estados de actividades

Cuadro 14. Cifras 1° enero al 31 de diciembre de 2018. Comparativo con mismo el mismo período del ejercicio anterior (MDP)

| Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Estado de Actividades Comparativos del 1 de Enero al 31 de diciembre de 2018-2017 (Millones de Pesos) | | | | |
|---|----------------|------------------|--------------|------------------|
| Concepto | Año | | Variación | % |
| | 2018 | 2017 | | |
| INGRESOS Y OTROS BENEFICIOS | | | | |
| <i>INGRESOS DE GESTIÓN</i> | | | | |
| Ingresos por Ventas de Bienes y Servicios | 1 | 2 | (1) | (50.00) |
| <i>PARTICIPACIONES, APORTACIONES, TRANSFERENCIAS, ASIGNACIONES, SUBSIDIOS Y OTRAS AYUDAS</i> | | | | |
| Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas | 21,940 | 21,398 | 542 | 2.53 |
| <i>OTROS INGRESOS Y BENEFICIOS</i> | | | | |
| Ingresos Financieros | 1,665 | 1,782 | (117) | (6.57) |
| Otros Ingresos y Beneficios Varios | 3,388 | 3,334 | 54 | 1.62 |
| <i>Total de Ingresos</i> | 26,994 | 26,516 | 478 | 1.80 |
| GASTOS Y OTRAS PÉRDIDAS | | | | |
| <i>GASTOS DE FUNCIONAMIENTO</i> | | | | |
| Servicios Personales | 1,518 | 1,344 | 174 | 12.95 |
| Materiales y Suministros | 7 | 8 | (1) | (12.50) |
| Servicios Generales | 399 | 366 | 33 | 9.02 |
| | 1,924 | 1,718 | 206 | 11.99 |
| <i>Transferencias, Asignaciones, Subsidios y Otras Ayudas</i> | 17,799 | 17,814 | (15) | (0.08) |
| <i>OTROS GASTOS Y PÉRDIDAS EXTRAORDINARIAS</i> | | | | |
| Estimaciones, Depreciaciones, Deterioros, Obsolescencias y Amortizaciones | 3 | 4 | (1) | (25.00) |
| Otros Gastos | 7,849 | 9,198 | (1,349) | (14.67) |
| <i>Total de Gastos y Otras Pérdidas</i> | 27,575 | 28,734 | (1,159) | (4.03) |
| AHORRO/(DESAHORRO) DEL EJERCICIO | <u>(581)</u> | <u>(2,218)</u> | <u>1,637</u> | <u>(73.81)</u> |

Cifras Preliminares antes del Dictamen

MDP: Millones de pesos
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.2 Coordinación Sectorial

Administración presupuestal

En su carácter de coordinador sectorial de los CPI, el CONACYT ha ministrado \$5,993 MDP de recursos fiscales a los CPI y atendió las solicitudes de las entidades coordinadas en materia presupuestal, incluyendo 160 movimientos presupuestales por un monto superior a \$817 MDP.

Planeación y programación presupuestal

Se llevó a cabo la integración, validación y envío del Documento de Planeación para el periodo 2019-2021 de los Programas y Proyectos de Inversión, el cual servirá para el registro de los mismos en cartera de inversión, así como para la planeación de la estrategia del CONACYT para el 2019-2021 en materia de infraestructura del sector.

Se llevó a cabo la primera reunión de Directores de Administración de los CPI CONACYT para tratar temas transversales de planeación y programación.

Se llevó a cabo la primera reunión de personal financiero de los CPI CONACYT a fin de mejorar transversalmente la planeación, programación y ejecución presupuestal del Sistema de Centros CONACYT.

Recursos del Instituto Nacional Electoral (INE)

En seguimiento a lo dispuesto al artículo 42 del Decreto del PEF para el Ejercicio Fiscal 2018, que establece que las sanciones económicas que, en su caso, aplique el INE derivado del régimen disciplinario de los partidos políticos durante 2018, serán destinados en los términos de las disposiciones aplicables al Ramo 38 para el CONACYT y los CPI-CONACYT, durante el período enero-noviembre de 2018, el INE notificó a este Consejo la aplicación de sanciones económicas a los partidos políticos por un monto de \$655.41 MDP (Cuadro 15).

Cuadro 15. Monto de los ingresos provenientes por concepto de las sanciones económicas aplicadas por el Instituto Nacional Electoral (MDP)

| Total deposito TESOFE | Aplicación Centros públicos | Aplicación CONACYT | Ampliación autorizada por la SHCP | En proceso de aplicación |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| \$655.41 | | \$477.80 | \$605.44 | \$127.63 |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.3 Situación Financiera de los Fondos CONACYT

La información financiera de los fideicomisos de ciencia y tecnología se integra con la documentación que periódicamente se solicita a los Secretarios Administrativos de cada Fondo CONACYT¹⁶. Dicha información consiste en estados financieros, estados de cuenta bancarios de las cuentas de patrimonio de los Fondos y de las cuentas operativas de gasto, así como el reporte de distribución de saldos señalando los compromisos de los Fondos. Con los insumos mencionados es posible presentar la siguiente información para los 65 fideicomisos: cuatro Fondos Institucionales, 35 Fondos Mixtos, 25 Fondos Sectoriales y el Fondo de Investigación y Desarrollo para la Modernización Tecnológica (FIDETEC)¹⁷ (Cuadro 16).

Cuadro 16. Distribución de Saldos Bancarios de los Fondos CONACYT
Cifras presentadas al 31 de diciembre de 2018
(MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|-----------|-----------------|--------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | | Total reservado | Por Ministar | Por Formalizar ^(a) | Para Admón. y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 4 | Institucionales | \$2,806.35 | \$1,640.54 | \$1,008.12 | \$528.32 | \$104.11 | \$1,165.80 |
| 35 | Mixtos | \$4,988.01 | \$2,054.09 | \$1,811.31 | \$143.00 | \$99.79 | \$2,933.91 |
| 25 | Sectoriales | \$14,822.34 | \$11,360.83 | \$6,992.67 | \$4,316.29 | \$51.86 | \$3,461.51 |
| 1 | FIDETEC | \$4.02 | - | - | - | - | \$4.02 |
| 65 | TOTALES | \$22,620.71 | \$15,055.46 | \$9,812.10 | \$4,987.61 | \$255.76 | \$7,565.25 |

MDP: Millones de pesos

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar.
Fuente: Secretarios Administrativos de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

Adicionalmente, la misma información se presenta desglosada en dos secciones. La primera incluye información de los fideicomisos que han cumplido con el mandato de presentar cifras actualizadas a diciembre de 2018. La segunda sección se integra con las cifras más actualizadas de los fondos que no informaron sobre los elementos requeridos a esa misma fecha.

¹⁶ El detalle de cada uno de los tipos de Fondos, así como las notas aclaratorias que corresponden, se encuentra en el Anexo 3.

¹⁷ Se encuentra en proceso de extinción.

➤ **Situación Financiera de los Fondos CONACYT que presentaron información completa y actualizada al 31 de diciembre de 2018**

En este apartado se presenta la información de 58 fideicomisos: cuatro Fondos Institucionales, 32 Fondos Mixtos, 21 Fondos Sectoriales y el FIDETEC. Para los que se tiene un disponible de \$4,937.17 MDP (Cuadro 17).

Del total del saldo bancario, el 52% está Reservado para continuar la operación de los Fondos y el resto se mantiene Disponible. Del total del saldo Disponible de estos Fondos CONACYT, 24% corresponde a los Fondos Institucionales, 58% a los Fondos Mixtos y a los Fondos Sectoriales, 18%.

Cuadro 17. Saldos Bancarios Fondos CONACYT al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|-----------|-----------------|--------------------|---------------------|-------------------|--------------------|-------------------------|-------------------|
| | | | Total reservado | Por Ministar | Por Formalizar (a) | Para Admón. Y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 4 | INSTITUCIONALES | \$2,806.35 | \$1,640.54 | \$1,008.12 | \$528.32 | \$104.11 | \$1,165.80 |
| 32 | MIXTOS | \$4,908.84 | \$2,048.81 | \$1,808.01 | \$143.00 | \$97.80 | \$2,860.03 |
| 21 | SECTORIALES | \$2,648.59 | \$1,741.26 | \$1,242.46 | \$446.94 | \$51.86 | \$907.32 |
| 1 | FIDETEC | \$4.02 | - | - | - | - | \$4.02 |
| 58 | TOTALES | \$10,367.79 | \$5,430.62 | \$4,058.58 | \$1,118.26 | \$253.77 | \$4,937.17 |

MDP: Millones de pesos

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar.

Fuente: Secretarios Administrativos de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

➤ **Situación Financiera de los Fondos CONACYT con información no actualizada al 31 de diciembre de 2018**

En este apartado se considera la información de siete Fideicomisos (Cuadro 18).

Cuadro 18. Fondos CONACYT con información actualizada a períodos distintos al 31 de diciembre de 2018

| Fideicomiso | Tipo de información y fecha de última actualización |
|------------------|---|
| La Paz | Saldo bancario de la fiduciaria a diciembre de 2018 y de la operativa a octubre 2018. |
| | La Secretaría Administrativa no actualizó cifras de recursos reservados y no envió estados financieros. |
| Municipal Puebla | Saldo bancario de la fiduciaria a diciembre de 2018 y de la operativa a noviembre 2018. |
| | La Secretaría Administrativa no envió estados financieros. |
| Tlaxcala | Saldo bancario de la fiduciaria a diciembre de 2018. |

| | |
|-----------------|--|
| | La Secretaría Administrativa envió estados financieros. |
| Hidrocarburos | Saldo bancario de estados financieros a noviembre de 2018. |
| | Cifras de recursos reservados a octubre 2017. |
| INIFED | La Secretaría Administrativa no actualizó cifras de recursos reservados. |
| SEDESOL | La Secretaría Administrativa no actualizó cifras de recursos reservados. |
| Sustentabilidad | Saldo bancario de estados financieros a noviembre de 2018. |
| | Cifras de recursos reservados a diciembre 2016. |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Por lo que respecta a estos siete fondos, y toda vez que no se logró obtener la información financiera con cifras consistentes al mes de diciembre a pesar de haber enviado los requerimientos correspondientes a los Secretarios Administrativos, a continuación, se presenta la distribución de los saldos bancarios con la información más reciente para ellos (Cuadro 19).

Cuadro 19. Saldos Bancarios Fondos CONACYT reportados a períodos distintos al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|----------|----------------|--------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | | Total reservado | Por Ministar | Por Formalizar ^(a) | Para Admón. Y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 3 | MIXTOS | \$79.17 | \$5.29 | \$3.30 | - | \$1.98 | \$73.88 |
| 4 | SECTORIALES | \$12,173.75 | \$9,619.56 | \$5,750.21 | \$3,869.35 | - | \$2,554.19 |
| 7 | TOTALES | \$12,252.92 | \$9,624.85 | \$5,753.52 | \$3,869.35 | \$1.98 | \$2,628.07 |

MDP: Millones de pesos

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar.
Fuente: Secretarios Administrativos de Fondos CONACYT.

Del total del saldo bancario, 79% está reservado para continuar la operación de los Fondos y el resto se mantiene disponible. Del total del saldo disponible de estos fondos CONACYT, 97% corresponde a los Fondos Sectoriales y a los Fondos Mixtos un 3%.

2.4 Gestión de Recursos Humanos

Las acciones realizadas al cuarto trimestre de 2018 ante la SHCP y la SFP, contribuyeron a la actualización de la estructura orgánica del CONACYT, ya que se solicitó a la SHCP la autorización de plazas eventuales para el cuarto trimestre de 2018, mismas que fueron aprobadas.

La plantilla autorizada por la SHCP, correspondiente al cuarto trimestre, es la siguiente (Cuadro 20).

Cuadro 20. Estructura Organizacional comparada 2017 – 2018

| NIVEL | ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL 2017 | | | ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL 2018 | | | ESTRUCTURA OCUPACIONAL 2018 | | |
|---------------------------|--------------------------------|-----------|---------------|--------------------------------|-----------|---------------|-----------------------------|-----------|---------------|
| | ESTRUCTURA | EVENTUAL | Total general | ESTRUCTURA | EVENTUAL | Total general | ESTRUCTURA | EVENTUAL | Total general |
| 1. MANDOS MEDIOS/SUPERIOR | 186 | 77 | 263 | 187 | 77 | 264 | 152 | 71 | 223 |
| 2. ENLACE | 46 | 1 | 47 | 46 | 1 | 47 | 44 | 0 | 44 |
| 3. OPERATIVO | 403 | 0 | 403 | 403 | 0 | 403 | 385 | 0 | 385 |
| Total general | 635 | 78 | 713 | 636 | 78 | 714 | 581 | 71 | 652 |
| 4. CATEGORIA | 1,295 | 0 | 1,295 | 1,511 | 0 | 1,511 | 1,418 | 0 | 1,418 |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

En cuanto a los movimientos de personal con plazas sindicalizadas, de enero a diciembre de 2018, la Comisión Mixta de Escalafón atendió los siguientes movimientos (Cuadro 21).

Cuadro 21. Movimientos del personal con plazas sindicalizadas

| Tipo de Nombramiento | Baja | Cambio Posición | Contratación | Licencia (S/Goce) | Reincorp. Permiso | Total general |
|----------------------|-----------|-----------------|--------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Definitivo | 11 | 69 | 29 | 0 | 0 | 109 |
| Interinato limitado | 76 | 0 | 95 | 0 | 0 | 171 |
| Provisional | 2 | 48 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| Total general | 89 | 117 | 124 | 0 | 0 | 330 |

Fuente: CONACYT, Oficialía Mayor.

Por otro lado, dentro del *Programa de Capacitación Anual 2018* se llevaron a cabo diversas acciones brindando capacitación a 2,077 personas, a través de talleres, diplomados y cursos, con una inversión de \$1.02 MDP.

Comité de Ética y Prevención de Conflicto de Interés del CONACYT¹⁸ (CEPCI-CONACYT)

El 29 de noviembre de 2018 se celebró la Tercera Sesión Ordinaria del CEPCI-CONACYT de 2018. Se presentó y aprobó la actualización del Código de Conducta de las Personas Servidoras Públicas del CONACYT, de acuerdo con los comentarios por parte de la Unidad Especializada de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (UEEPCI) de la SFP. Por otro lado, se presentó el resultado de la Evaluación de Cumplimiento del CEPCI-CONACYT para 2018, en la cual obtuvo un cumplimiento del 100% al cumplirse el total de las actividades previstas por la UEPPCI.

Finalmente, se informa que, al cuarto trimestre del 2018, se continuó con la difusión a todo el personal del CONACYT, sobre temas relacionados con la ética, la integridad pública y la prevención de conflictos de intereses, y otros temas relacionados.

¹⁸ El 20 de agosto de 2015 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el ACUERDO que tiene por objeto emitir el Código de Ética de los servidores públicos del Gobierno Federal, las Reglas de Integridad para el ejercicio de la función pública, y los Lineamientos generales para propiciar la integridad de los servidores públicos y para implementar acciones permanentes que favorezcan su comportamiento ético, a través de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés, mediante el cual se emitió la normatividad vigente en materia de ética, integridad pública y prevención de conflictos de interés ente los servidores del Gobierno Federal.

2.5 Sistemas y Plataformas Informáticas

Al cuarto trimestre de 2018 y derivado de la transformación tecnológica implementada en el CONACYT, se reporta lo siguiente:

Infraestructura de misión crítica

La infraestructura de misión crítica y servicios relacionados con el Centro de datos operaron al 100% de forma estable, con una disponibilidad del 99.95%.

Plan de recuperación de desastres

Con base en las mejores prácticas internacionales, el CONACYT implementó una estrategia para contar con el servicio de un Centro de datos alternativo de alta disponibilidad como parte del Plan de Recuperación de Desastres, que permita la interconexión en tiempo real con el centro de datos primario, garantizando con ello, la continuidad en la operación de los procesos y sistemas del Consejo. Al cuarto trimestre se contó con el servicio del centro de datos alternativo en el que sincroniza la información en tiempo real para tener los servicios garantizados ante cualquier eventualidad en el centro de datos primario.

Sistemas de cómputo y portales

Con la finalidad de continuar con la estrategia de transformación tecnológica de los sistemas de cómputo del CONACYT, particularmente con la implementación del “Modelo de Información Institucional CONACYT” (MIIC), durante el cuarto trimestre de 2018 se avanzó en la construcción e implementación de su operación de los sistemas, así como en la estandarización de procesos administrativos y componentes comunes.

2.6 Adquisiciones y Servicios Generales

Del presupuesto original autorizado y modificado para Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del ejercicio fiscal 2018, por un monto de \$298.20 MDP, durante el período enero–diciembre de 2018, se adjudicaron recursos por un monto total de \$251.37 MDP, equivalente al 84.29% del presupuesto antes citado, que se integra de la siguiente manera (Cuadro 22).

**Cuadro 22. Adjudicaciones Acumuladas Enero–diciembre 2018
(MDP)**

| Tipo de Procedimiento | Número de contratos realizados | Importe |
|---|--------------------------------|-----------------|
| Licitación Pública | 15 | \$57.98 |
| Invitación a Cuando Menos Tres Personas | 33 | \$19.04 |
| Adjudicación Directa | 44 | \$4.37 |
| Supuestos de Excepción a Licitación Pública | 16 | \$51.91 |
| Entre entidades | 10 | \$118.01 |
| Total | 118 | \$251.31 |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Respecto de las contrataciones, el porcentaje de operaciones formalizadas por el CONACYT durante el período de enero a diciembre de 2018 es de 7.86%, por lo que se encuentra dentro del 30% del presupuesto de adquisiciones, arrendamientos y servicios autorizados, de conformidad con lo establecido en el artículo 42, antepenúltimo párrafo de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público (Anexo 4).

El porcentaje de adjudicaciones a MIPYMES, en el período de enero a diciembre 2018, es del 35.50% del total de las adquisiciones realizadas en el período.

2.7 Rendición de Cuentas

2.7.1 Obligaciones de Transparencia

Se recibieron y atendieron 169 solicitudes de información ciudadanas.

2.7.2 Auditorías y Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI)

Auditoría Superior de la Federación (ASF)

En cuanto a las revisiones por parte de la ASF al CONACYT, se informa que las recomendaciones que resultaron de la revisión de la auditoría denominada “Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación”, correspondiente a la Cuenta Pública 2016, en septiembre de 2018 la ASF notificó la solventación de las recomendaciones. Se espera que su próximo Informe del “Estado de Trámite de las Acciones Derivadas de la Fiscalización Superior de la Cuentas Públicas de 2011 a 2017” su estatus cambie a “Atendida Extemporánea”.

Por lo que respecta a la Cuenta Pública 2017, al cierre del mes de diciembre las tres revisiones de auditoría aplicadas por la ASF al CONACYT se encontraban en espera de dictamen por parte de la ASF.

Despachos Externos

Referente a la revisión de los Estados Financieros del CONACYT de 2018, se informa que en octubre de 2018 la firma Rocha Salas y CÍA. S.C., entregó al CONACYT el dictamen financiero del 1 de enero al 31 de agosto de 2018, mismo que fue presentado sin salvedades.

Comité de Control y Desempeño Institucional (COCODI)

Por lo que respecta al COCODI, el 7 de noviembre de 2018, se celebró la Cuarta Sesión Ordinaria, en la cual se presentó el avance de los cinco acuerdos del Comité tomados en anteriores sesiones, los cuales fueron presentados al 100%. Adicionalmente, se presentó el avance de las 14 acciones de mejora comprometidas en el Programa de Trabajo de Control Interno las cuales en sesión se reportó la conclusión de 10 de ellas, y el resto fueron atendidas antes del 31 de octubre de 2018, de conformidad con lo dispuesto por la SFP.

Finalmente, en Asuntos Generales se presentó la información sobre el avance en las acciones realizadas al 30 de septiembre de 2018 para la extinción del Fondo de Investigación y Desarrollo para la Modernización Tecnológica (FIDETEC).

2.8 Programa para un Gobierno Cercano y Moderno

El Convenio por el que se modifica el *Anexo Único de las Bases de Colaboración del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018*, señala 60 Compromisos para el CONACYT. En el cuarto trimestre de 2018, se presentaron acciones en 34 de estos compromisos pactados, es decir, 57% de los compromisos (Cuadro 23).

Cuadro 23. Programa para un Gobierno Cercano y Moderno. Compromisos con acciones al 31 de diciembre de 2018

| Materia | Número de Compromisos | Compromisos con Acciones |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------------|
| Acceso a la Información | 8 | 6 |
| Archivos | 2 | 0 |
| Contrataciones Públicas | 4 | 0 |
| Inversión e Infraestructura | 5 | 0 |
| Mejora Regulatoria | 2 | 1 |
| Optimización de Recursos | 16 | 9 |
| Participación Ciudadana | 1 | 0 |
| Política de Transparencia | 3 | 3 |
| Presupuesto basado en Resultados | 6 | 4 |
| Procesos | 2 | 2 |
| Recursos Humanos | 7 | 7 |
| Tecnologías de la Información | 4 | 2 |
| Total Compromisos | 60 | 34 |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.9 Programa de Cadenas Productivas de Nacional Financiera

A partir de 2007, el PEF contempla la incorporación de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal al *Programa de Cadenas Productivas de Nacional Financiera*, a fin de registrar las cuentas por pagar a sus proveedores en adquisiciones de bienes y servicios, arrendamientos y obra pública.

En el sistema de Nacional Financiera dentro del Programa de Cadenas Productivas se dieron de alta 29 nuevos proveedores. Se operó en descuento 650 operaciones por un monto de \$242.80 MDP de enero a diciembre de 2018 (Cuadro 24).

Cuadro 24. Resumen de publicación de Cadenas Productivas 2018 (MDP)

| Período | Operaciones | Importe |
|-----------|-------------|----------|
| Ene - Dic | 650 | \$242.80 |

MDP: Millones de pesos.
Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

2.10 Compromiso de Gobierno CG-108

El CONACYT tiene asignado el compromiso de gobierno CG-108, que consiste en “Diseñar e implementar un esquema fiscal para alentar la inversión privada en investigación y desarrollo de tecnología”.

Al respecto, se informa sobre el cumplimiento de éste, toda vez que por iniciativa presentada por el Ejecutivo Federal, se publicó en el DOF del 30 de noviembre de 2016 el Decreto por el que se adicionó a la Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR) el Capítulo IX “Del estímulo fiscal a la investigación y desarrollo de tecnología”, en el que se incluyeron disposiciones para el otorgamiento de un estímulo fiscal a los contribuyentes que efectúen proyectos de investigación y desarrollo tecnológico, a través de un crédito fiscal equivalente al 30% de los gastos e inversiones realizados en el ejercicio, en investigación o desarrollo de tecnología, contra el impuesto sobre la renta causado en el ejercicio en que se determine el crédito.

Asimismo, el 28 de febrero de 2017 se publicó el Acuerdo por el que se emitieron las Reglas Generales para la Aplicación del Estímulo Fiscal a la Investigación y Desarrollo de Tecnología. Así, el proceso para el otorgamiento del estímulo dio inicio, y cuyo periodo de envío y recepción de solicitudes comprendió del 1 de abril al 31 de mayo de 2017.

Conforme a lo antes expuesto, fue posible enviar, a la Presidencia de la República, la solicitud de certificación ante Notario Público del cumplimiento del citado compromiso por parte del CONACYT.

2.11 Evolución, Avance y Evaluación del Gasto Programable de CONACYT

La evolución, avance y evaluación del Gasto Programable de 2018 se presenta en el Anexo 6.

Anexo 1. Presupuesto 2018 Avance del ejercicio al 31 de diciembre de 2018. Recursos fiscales, Millones de pesos (MDP)

Ramo 38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Presupuesto 2018

Avance del ejercicio al 31 de Diciembre

Recursos fiscales, cifras preliminares en millones de pesos



8/1/2019

| PROGRAMA PRESUPUESTAL | DESCRIPCIÓN | PRESUPUESTO | | | | | EJERCIDO | DISPONIBLE | % AVANCE |
|--|--|------------------|----------------------|------------------|--------------|------------------|---------------|---------------|----------|
| | | ORIGINAL | AMPLIACIÓN REDUCCIÓN | MODIFICADO ANUAL | RESERVA SHCP | | | | |
| Programas Sustantivos | | 19,639.63 | 560.91 | 20,200.54 | 1.83 | 19,626.63 | 572.07 | 97.2% | |
| S190 | Becas de posgrado y apoyos a la calidad | 10,100.0 | 58.47 | 10,158.47 | 0.06 | 9,618.96 | 539.44 | 94.7% | |
| S278 | Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación | 800.0 | | 800.0 | | 800.0 | | 100.0% | |
| | FORDECYT | 150.0 | 179.83 | 329.83 | | 329.83 | | 100.0% | |
| | FOMIX | 350.0 | -179.83 | 170.17 | | 170.17 | | 100.0% | |
| | FOMIX Cámara de diputados | 300.0 | | 300.0 | | 300.0 | | 100.0% | |
| F002 | Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación | 1,589.63 | | 1,589.63 | | 1,562.90 | 26.73 | 98.3% | |
| | Fideicomisos (FOINS) | 550.0 | | 550.0 | | 550.0 | | 100.0% | |
| | Programa de Apoyos (Partidas de gasto 44401 y 44402) ^{1/} | 1,018.14 | | 1,018.14 | | 991.41 | 26.73 | 97.4% | |
| | Cuotas a Organismos Internacionales | 21.49 | | 21.49 | | 21.49 | | 100.0% | |
| S191 | Sistema Nacional de Investigadores | 5,000.0 | 477.80 | 5,477.80 | | 5,475.83 | 1.97 | 100.0% | |
| S192 | Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 350.0 | 127.64 | 477.64 | | 477.64 | | 100.0% | |
| U003 | Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas | 1,700.0 | -103.0 | 1,597.0 | 1.77 | 1,591.52 | 3.71 | 99.8% | |
| S236 | Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica | 100.0 | | 100.0 | | 99.78 | 0.22 | 99.8% | |
| Cátedras CONACYT | | 1,166.46 | 28.55 | 1,195.01 | | 1,162.34 | 32.66 | 97.3% | |
| Capítulo 1000 | Cátedras CONACYT | 966.46 | 228.55 | 1,195.01 | | 1,162.34 | 32.66 | 97.3% | |
| | Política Salarial (Creación de Plazas) | 200.0 | -200.0 | | | | | | |
| Gasto de Administración CONACYT | | 631.78 | 175.58 | 807.36 | | 760.53 | 46.83 | 94.2% | |
| Capítulo 1000 | Servicios personales | 347.99 | 22.64 | 370.63 | | 355.47 | 15.16 | 95.9% | |
| Capítulo 2000 | Materiales y suministros | 10.39 | 0.05 | 10.44 | | 7.13 | 3.31 | 68.3% | |
| Capítulo 3000 | Servicios generales | 273.40 | 152.89 | 426.29 | | 397.93 | 28.36 | 93.3% | |
| | Operación CONACYT | 273.40 | 84.65 | 358.05 | | 333.96 | 24.09 | 93.3% | |
| | Programa S190 Gasto operación | | 17.24 | 17.24 | | 16.63 | 0.61 | 96.5% | |
| | Programa U003 Gasto operación | | 51.0 | 51.0 | | 47.34 | 3.66 | 92.8% | |
| Capítulo 5000 | Bienes muebles, inmuebles e intangibles | | | | | | | | |
| CONACYT | | 21,437.87 | 765.03 | 22,202.90 | 1.83 | 21,549.51 | 651.56 | 97.1% | |
| CENTROS PÚBLICOS DE INVESTIGACIÓN | | 5,788.0 | 205.60 | 5,993.60 | | 5,993.60 | | 100.0% | |
| TOTAL RAMO 38 | | 27,225.88 | 970.63 | 28,196.51 | 1.83 | 27,543.11 | 651.56 | 97.7% | |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 2. Partidas de Austeridad y Disciplina Presupuestaria 2018. Avance del Ejercicio al 31 de diciembre de 2018
Recursos fiscales, Millones de pesos (MDP)

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
Partidas de Austeridad y Disciplina Presupuestaria 2018
enero-diciembre
Recursos fiscales, cifras preliminares en pesos

| CONCEPTO | PRESUPUESTO | | | | | % Avance vs Anual |
|---|-----------------|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | Original | Ampliaciones Reducciones | Modificado | Ejercido | Disponible Anual | |
| Servicios Personales ^{J1} | 1,314.45 | 251.19 | 1,565.64 | 1,517.82 | 47.82 | 96.9 |
| Materiales y Suministros | 1.16 | -0.23 | 0.94 | 0.71 | 0.22 | 76.1 |
| 2600 Combustibles, lubricantes y Aditivos | 1.16 | -0.23 | 0.94 | 0.71 | 0.22 | 76.1 |
| 26103 Combustibles, lubricantes y aditivos para vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales destinados a servicios administrativos | 0.44 | -0.12 | 0.32 | 0.23 | 0.09 | 71.8 |
| 26104 Combustibles, lubricantes y aditivos para vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales asignados a servidores públicos | 0.72 | -0.10 | 0.62 | 0.48 | 0.13 | 78.2 |
| Servicios Generales | 38.11 | -0.37 | 37.45 | 29.69 | 7.76 | 79.3 |
| 3100 Servicios Básicos | 8.20 | -0.55 | 7.66 | 6.17 | 1.49 | 80.6 |
| 31101 Servicio de energía eléctrica | 4.79 | 0.18 | 4.97 | 4.70 | 0.27 | 94.6 |
| 31301 Servicio de agua | 1.62 | -0.20 | 1.42 | 0.96 | 0.46 | 67.8 |
| 31401 Servicio de telefonía convencional | 1.80 | -0.53 | 1.27 | 0.51 | 0.76 | 39.8 |
| 3300 Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 10.37 | 0.87 | 10.94 | 8.55 | 2.39 | 78.2 |
| 33104 Otras asesorías para la operación de programas | 6.33 | 0.85 | 7.18 | 6.73 | 0.45 | 93.7 |
| 33303 Servicios relacionados con certificación de procesos | 0.01 | | 0.01 | | 0.01 | |
| 33602 Otros servicios comerciales | 0.09 | 0.02 | 0.11 | 0.01 | 0.10 | 7.6 |
| 33604 Impresión y elaboración de material informativo derivado de la operación y administración de las dependencias y entidades | 3.93 | | 3.68 | 1.81 | 1.88 | 49.7 |
| 3500 Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación | 2.86 | -0.68 | 2.19 | 1.79 | 0.40 | 81.6 |
| 35101 Mantenimiento y conservación de inmuebles para la prestación de servicios administrativos | 2.47 | -0.53 | 1.94 | 1.73 | 0.21 | 89.4 |
| 35501 Mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, aéreos, marítimos, lacustres y fluviales | 0.40 | -0.15 | 0.25 | 0.05 | 0.20 | 21.8 |
| 3700 Servicios de Traslado y Viáticos | 14.96 | 0.08 | 15.04 | 12.13 | 2.91 | 80.6 |
| 37101 Pasajes aéreos nacionales para labores en campo y de supervisión | 0.34 | -0.02 | 0.32 | 0.21 | 0.11 | 66.3 |
| 37104 Pasajes aéreos nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales | 4.91 | -0.58 | 4.33 | 4.27 | 0.06 | 98.6 |
| 37106 Pasajes aéreos internacionales para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales | 1.78 | 1.07 | 2.85 | 1.91 | 0.94 | 67.0 |
| 37201 Pasajes terrestres nacionales para labores en campo y de supervisión | 0.61 | -0.24 | 0.37 | 0.22 | 0.15 | 59.6 |
| 37204 Pasajes terrestres nacionales para servidores públicos de mando en el desempeño de comisiones y funciones oficiales | 0.65 | -0.02 | 0.63 | 0.44 | 0.19 | 69.1 |
| 37501 Viáticos nacionales para labores en campo y de supervisión | 0.51 | -0.17 | 0.34 | 0.23 | 0.12 | 66.2 |
| 37504 Viáticos nacionales para servidores públicos en el desempeño de funciones oficiales | 4.14 | -0.76 | 3.37 | 2.76 | 0.61 | 81.9 |
| 37602 Viáticos en el extranjero para servidores públicos en el desempeño de comisiones y funciones oficiales | 2.03 | 0.79 | 2.82 | 2.09 | 0.73 | 74.0 |
| 3800 Servicios Oficiales | 1.72 | -0.09 | 1.63 | 1.06 | 0.57 | 65.1 |
| 38301 Congresos y convenciones | 1.24 | 0.0 | 1.24 | 1.02 | 0.22 | 81.9 |
| 38501 Gastos para alimentación de servidores públicos de mando | 0.48 | -0.09 | 0.39 | 0.04 | 0.34 | 10.8 |
| TOTAL | 1,353.73 | 250.59 | 1,604.02 | 1,548.22 | 55.80 | 96.5 |

Nota: ^{J1} La asignación original no incluye \$200,000,000 por concepto de la Política Salarial.

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 3

Anexo 3(a). Fondos Institucionales. Distribución de Saldos Bancarios. Cifras al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|-----------|-----------------|--------------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | | | Total reservado | Por Ministrar | Por Formalizar ^(a) | Para Admón. y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 4 | Institucionales | \$2,806.35 | \$1,640.54 | \$1,008.12 | \$528.32 | \$104.11 | \$1,165.80 |
| 35 | Mixtos | \$4,988.01 | \$2,054.09 | \$1,811.31 | \$143.00 | \$99.79 | \$2,933.91 |
| 25 | Sectoriales | \$14,822.34 | \$11,360.83 | \$6,992.67 | \$4,316.29 | \$51.86 | \$3,461.51 |
| 1 | FIDETEC | \$4.02 | - | - | - | - | \$4.02 |
| 65 | TOTALES | \$22,620.71 | \$15,055.46 | \$9,812.10 | \$4,987.61 | \$255.76 | \$7,565.25 |

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar
Fuente: Secretarios Administrativos de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT

Anexo 3

Anexo 3(b). Fondos Mixtos. Distribución de Saldos Bancarios. Cifras actualizadas al 31 de diciembre 2018 (MDP)

| CANTIDA | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponibles |
|---------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------|
| | | | Total reservado | Por Ministrar | Por Formalizar ^(a) | Para Admón. y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 1 | AGUASCALIENTES | 153.56 | 56.69 | 52.77 | - | 3.92 | 96.87 |
| 1 | BAJA CALIFORNIA | 289.61 | 151.13 | 146.68 | - | 4.46 | 138.47 |
| 1 | BAJA CALIFORNIA SUR | 177.69 | 65.49 | 64.49 | - | 1.00 | 112.21 |
| 1 | CAMPECHE | 111.95 | 44.99 | 3.01 | 37.00 | 4.98 | 66.96 |
| 1 | CHIAPAS | 94.56 | 30.63 | 0.08 | 25.00 | 5.56 | 63.93 |
| 1 | CHIHUAHUA | 279.13 | 177.19 | 160.00 | 15.00 | 2.19 | 101.94 |
| 1 | CIUDAD JUÁREZ | 7.87 | 1.17 | - | - | 1.17 | 6.71 |
| 1 | COAHUILA | 32.67 | 7.93 | 7.93 | - | - | 24.74 |
| 1 | COLIMA | 64.23 | 1.70 | 0.04 | - | 1.66 | 62.53 |
| 1 | DISTRITO FEDERAL | 260.11 | 194.13 | 189.60 | - | 4.53 | 65.98 |
| 1 | DURANGO | 143.75 | 1.49 | 0.52 | - | 0.97 | 142.26 |
| 1 | ESTADO DE MÉXICO | 445.99 | 60.50 | 7.82 | 50.00 | 2.68 | 385.49 |
| 1 | GUANAJUATO | 355.87 | 237.70 | 234.06 | - | 3.64 | 118.17 |
| 1 | GUERRERO | 12.49 | 10.03 | 10.03 | - | - | 2.45 |
| 1 | HIDALGO | 155.45 | 73.28 | 64.98 | - | 8.30 | 82.17 |
| 1 | JALISCO | 198.56 | 137.79 | 130.88 | - | 6.91 | 60.77 |
| 1 | MICHOACÁN | 50.55 | 7.38 | 3.72 | - | 3.66 | 43.17 |
| 1 | MORELOS | 37.83 | 32.42 | 32.42 | - | - | 5.42 |
| 1 | NAYARIT | 82.80 | 13.97 | 11.98 | - | 1.99 | 68.82 |
| 1 | NUEVO LEÓN | 271.19 | 200.76 | 196.30 | - | 4.46 | 70.42 |
| 1 | OAXACA | 63.25 | 38.35 | 38.21 | - | 0.14 | 24.90 |
| 1 | PUEBLA | 103.48 | 10.42 | 9.06 | - | 1.35 | 93.07 |
| 1 | QUERÉTARO | 83.51 | 69.13 | 69.13 | - | - | 14.38 |
| 1 | QUINTANA ROO | 169.22 | 15.41 | 4.61 | 6.00 | 4.81 | 153.80 |
| 1 | SAN LUIS POTOSÍ | 136.30 | 55.43 | 52.64 | - | 2.80 | 80.87 |
| 1 | SINALOA | 89.86 | 4.58 | - | - | 4.58 | 85.28 |
| 1 | SONORA | 83.97 | 3.22 | 0.89 | - | 2.33 | 80.75 |
| 1 | TABASCO | 205.69 | 85.88 | 69.73 | 10.00 | 6.15 | 119.81 |
| 1 | TAMAULIPAS | 255.90 | 4.15 | 1.80 | - | 2.35 | 251.75 |
| 1 | VERACRUZ | 19.09 | 8.59 | 5.51 | - | 3.08 | 10.50 |
| 1 | YUCATÁN | 171.18 | 132.49 | 127.71 | - | 4.78 | 38.69 |
| 1 | ZACATECAS | 301.55 | 114.80 | 111.41 | - | 3.38 | 186.76 |
| 32 | TOTAL | 4,908.84 | 2,048.81 | 1,808.01 | 143.00 | 97.80 | 2,860.03 |

MDP: Millones de pesos.

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar.

Fuente: Secretarías Administrativas de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 3

Anexo 3(c). Fondos Mixtos. Distribución de Saldos Bancarios. Cifras sin actualizar al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|----------|----------------------------------|----------------|---------------------|--------------|--------------------|-------------------------|--------------|
| | | | Total reservado | Por Ministar | Por Formalizar (a) | Para Admón. Y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 1 | LA PAZ ^{1, 2, 5} | 9.33 | - | - | - | - | 9.33 |
| 1 | MUNICIPAL PUEBLA ^{3, 5} | 13.22 | 2.19 | 1.06 | - | 1.13 | 11.03 |
| 1 | TLAXCALA ^{4, 5} | 56.61 | 3.10 | 2.24 | - | 0.85 | 53.52 |
| 3 | TOTALES | 79.17 | 5.29 | 3.30 | 0.00 | 1.98 | 73.88 |

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar

1. Saldo bancario de cuentas con la fiduciaria a diciembre 2018 y operativa a octubre 2018.
2. El Secretario Administrativo no actualizó cifras de recursos reservados.
3. Saldo bancario de cuentas con la fiduciaria a diciembre 2018 y operativa a noviembre 2018.
4. Saldo bancario a diciembre 2018.
5. El Secretario Administrativo no envió estados financieros.

Fuente: Fuente Secretarios Administrativos de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 3

Anexo 3(d). Fondos Sectoriales. Distribución de Saldos Bancarios. Cifras al 31 de diciembre de 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|-----------|----------------|-----------------|---------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|---------------|
| | | | Total reservado | Por Ministrar | Por Formalizar (a) | Para Admón. Y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 1 | AEM | 24.59 | 12.35 | 11.23 | - | 1.12 | 12.23 |
| 1 | ASA | 14.53 | 9.16 | 8.65 | - | 0.52 | 5.36 |
| 1 | CFE | 15.35 | 13.80 | 7.08 | 6.61 | 0.11 | 1.55 |
| 1 | CONAFOR | 126.96 | 33.29 | 33.29 | - | - | 93.67 |
| 1 | CONAGUA | 69.61 | 15.12 | 13.86 | - | 1.26 | 54.49 |
| 1 | CONAVI | 25.97 | 1.72 | 1.72 | - | - | 24.25 |
| 1 | CONEVAL | 31.19 | 0.37 | - | - | 0.37 | 30.82 |
| 1 | FINNOVA | 27.05 | 16.08 | 4.27 | - | 11.81 | 10.97 |
| 1 | FIT | 97.17 | 72.30 | 59.56 | - | 12.74 | 24.86 |
| 1 | INEE | 38.47 | 0.60 | 0.14 | - | 0.46 | 37.88 |
| 1 | INEGI | 68.85 | 24.95 | 13.96 | 8.99 | 2.01 | 43.89 |
| 1 | INMUJERES | 12.28 | 7.88 | 4.27 | 3.30 | 0.31 | 4.40 |
| 1 | MARINA | 39.44 | 35.37 | 32.30 | - | 3.06 | 4.08 |
| 1 | SAGARPA | 442.71 | 97.37 | 96.46 | - | 0.90 | 345.34 |
| 1 | SALUD | 234.71 | 160.40 | 150.29 | - | 10.11 | 74.31 |
| 1 | SECTUR | 21.36 | 12.18 | 0.00 | 10.94 | 1.24 | 9.18 |
| 1 | SEDENA | 55.02 | 18.21 | 17.62 | - | 0.59 | 36.82 |
| 1 | SEGOB-CNS | 33.31 | 15.43 | 12.64 | - | 2.79 | 17.88 |
| 1 | SEMARNAT | 37.82 | 4.15 | 3.54 | - | 0.60 | 33.67 |
| 1 | SEP | 1,173.28 | 1,154.23 | 751.55 | 401.10 | 1.58 | 19.05 |
| 1 | SRE | 58.92 | 36.31 | 20.02 | 16.00 | 0.29 | 22.61 |
| 21 | TOTALES | 2,648.59 | 1,741.26 | 1,242.46 | 446.94 | 51.86 | 907.32 |

MDP: Millones de pesos

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar
Fuente: Secretarías Administrativas de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 3

Anexo 3(e). Fondos Sectoriales. Distribución de Saldos Bancarios. Cifras sin actualizar al 31 de diciembre 2018 (MDP)

| CANTIDAD | Tipo de Fondo | Saldo bancario | RECURSOS RESERVADOS | | | | Disponible |
|----------|--------------------------------|------------------|---------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------|
| | | | Total reservado | Por Ministar | Por Formalizar ^(a) | Para Admón. Y Operación | |
| | | | (1) | (2)= 3+4+5 | (3) | (4) | |
| 1 | HIDROCARBUROS ^{1,2} | 8,967.47 | 6,150.49 | 3,590.47 | 2,560.03 | - | 2,816.98 |
| 1 | INIFED ³ | 35.78 | - | - | - | - | 35.78 |
| 1 | SEDESOL ³ | 32.18 | - | - | - | - | 32.18 |
| 1 | SUSTENTABILIDAD ^{1,4} | 3,138.31 | 3,469.07 | 2,159.75 | 1,309.32 | - | -330.76 |
| 4 | TOTALES | 12,173.75 | 9,619.56 | 5,750.21 | 3,869.35 | - | 2,554.19 |

(a) Recursos de proyectos en proceso de formalización, en evaluación, convocatorias vigentes y por publicar

1. Saldo bancario de estados financieros a noviembre 2018.
2. Cifras de recursos reservados a octubre 2017.
3. El Secretario Administrativo no actualizó cifras de recursos reservados.
4. Cifras de recursos reservados a diciembre 2016.

Fuente: Secretarías Administrativas de los Fondos CONACYT, Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 4. Cálculo y Determinación del Porcentaje del 30% a que se refiere el Art. 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público

Cálculo y determinación del porcentaje del 30% a que se refiere el artículo 42 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público
(Millones de pesos)

Dependencia e Entidad: **CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

Periodo: **1º, 2º, 3º y 4º Trimestre 2018**

| CLAVE | CONCEPTO DESCRIPCIÓN | PRESUPUESTO ANUAL AUTORIZADO (Incluye modificaciones, en su caso) | CONTRATACIONES FORMALIZADAS CON CONTRATO FIRMADO | | | | | | | LICITACIÓN PÚBLICA (Arts. 26, 26 Bis y 28 de la Ley) |
|---|---|--|---|-----------------------------|--|----------------|---------------------------|--------------------------|---------------|---|
| | | | ENTRE DEPENDENCIAS Y ENTIDADES (Punto quinto del art. 1 de la Ley) | ARTÍCULO 42 | | ARTÍCULO 41 | | | | |
| | | | | ADJUDICACIÓN DIRECTA (C) | INVITACIÓN A CUANDO MENOS TRES PERSONAS (D) | PATENTE (E) | COSTOS ADICIONALES (F) | MARCA DETERMINADA (G) | OTROS (H) | |
| (A) | (B) | (C) | (D) | (E) | (F) | (G) | (H) | (I) | | |
| CAPÍTULO 2000 - MATERIALES Y SUMINISTROS | | | | | | | | | | |
| | | \$12.23 | \$0.00 | \$0.33 | \$1.48 | \$0.00 | \$1.70 | \$0.00 | \$0.00 | \$4.76 |
| 2100 | Materiales de Administración, Emisión de Documentos y Artículos Oficiales | 1.65 | | 0.02 | 0.36 | | | | | |
| 2200 | Alimentos y Utensilios | 8.18 | | 0.31 | | | 1.70 | | | 4.76 |
| 2300 | Materiales Primas y Materiales de Producción y Comercialización | 0.00 | | | | | | | | |
| 2400 | Materiales y Artículos de Construcción y de Reparación | 0.37 | | | | | | | | |
| 2500 | Productos Químicos, Farmacéuticos y de Laboratorio | 0.16 | | | | | | | | |
| 2600 | Combustibles, Lubricantes y Aditivos | 0.94 | | | 0.75 | | | | | |
| 2700 | Vestuario, Blancos, Prendas de Protección y Artículos Deportivos | 0.68 | | | 0.38 | | | | | |
| 2800 | Materiales y Suministros para Seguridad | 0.00 | | | | | | | | |
| 2900 | Herramientas, Rotaciones y Accesorios Menores | 0.25 | | | | | | | | |
| CAPÍTULO 3000 - SERVICIOS GENERALES (Excepto el Concepto 3900) | | | | | | | | | | |
| | | \$285.98 | \$118.01 | \$4.04 | \$17.55 | \$4.73 | \$45.41 | \$0.00 | \$0.07 | \$53.22 |
| 3100 | Servicios Básicos | 32.99 | | | 2.74 | | | | | 28.70 |
| 3200 | Servicios de Arrendamiento (Excepto las partidas 321 y 322) | 23.42 | | | 1.98 | 3.59 | 15.01 | | | 1.48 |
| 3300 | Servicios Profesionales, Científicos, Técnicos y Otros Servicios | 195.53 | 113.80 | 1.82 | 5.52 | 1.14 | 20.92 | | 0.07 | 17.89 |
| 3400 | Servicios Financieros, Bancarios y Comerciales (Excepto las partidas 341, 343 y 349) | 1.51 | | | 1.06 | | | | | |
| 3500 | Servicios de Instalación, Reparación, Mantenimiento y Conservación (Excepto la partida 351) | 7.64 | | 2.22 | 0.10 | | 0.57 | | | 3.14 |
| 3600 | Servicios de Comunicación Social y Publicidad | 13.42 | 4.21 | | 6.15 | | | | | 0.50 |
| 3700 | Servicios de Traslado y Viáticos (Excepto las partidas 375 a 379) | 8.98 | | | | | 6.84 | | | 1.10 |
| 3800 | Servicios Oficiales | 2.49 | | | | | 2.07 | | | 0.41 |
| CAPÍTULO 5000 - BIENES MUEBLES, INMUEBLES E INTANGIBLES (Excepto el concepto 5800) | | | | | | | | | | |
| | | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 | \$0.00 |
| 5100 | Mobiliario y Equipo de Administración | | | | | | | | | |
| 5200 | Mobiliario y Equipo Educativo y Recreativo | | | | | | | | | |
| 5300 | Equipo e Instrumental Médico y de Laboratorio | | | | | | | | | |
| 5400 | Vehículos y Equipo de Transporte | | | | | | | | | |
| 5500 | Equipo de Defensa y Seguridad | | | | | | | | | |
| 5600 | Maquinaria, Otros Equipos y Herramientas | | | | | | | | | |
| 5700 | Activos Biológicos | | | | | | | | | |
| 5900 | Activos Intangibles (Excepto las partidas 592 a 596 y 598) | | | | | | | | | |
| TOTAL | | \$296.20 | \$118.01 | \$4.37 | \$19.04 | \$4.73 | \$47.11 | \$0.00 | \$0.07 | \$57.98 |
| | | | | | | | | | | \$251.31 |

- Los incrementos en las cantidades, conforme al artículo 52 de la Ley, se incluirán en la columna que corresponda al contrato original que se haya modificado.

- Las contrataciones que se realicen por la rescisión de contratos (art. 41 fracc. VI de la Ley), se adicionarán en la columna H y se restará de lo que corresponda al contrato rescindido.

Nota: Podrán considerarse o excluirse otras partidas, de existir particularidades que así lo justifiquen.

Porcentaje de contrataciones formalizadas conforme al artículo 42 de la Ley : $\frac{C+D}{A} \times 100$ que será igual o menor a 30% Porcentaje restante integrado por = $\frac{B+E+F+G+H+I}{A} \times 100\%$ que será mayor o igual a 70 %

Fuente: Clasificador por Objeto del Gasto

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 5. Cadenas Productivas Nacional Financiera. Anual del 1 de enero de 2018 al 31 de diciembre de 2018



INFORME DE REGISTRO Y OPERACIÓN
CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

02-ene-2019

| Mensual del 01-diciembre-2018 al 31-diciembre-2018 | | |
|--|---|-----------------|
| Concepto | Subconcepto | Moneda Nacional |
| Proveedores | Proveedores registrados | 932 |
| | Proveedores con Cuentas por Pagar (CXP) registradas | 59 |
| Documentos Registrados | Documentos | 104 |
| | Monto Total | \$45,776,648.02 |
| | Plazo Promedio de Registro de Cuentas por Pagar (CXP) | 5 |
| | Plazo Promedio de Pago | 0 |
| | Documentos Susceptibles de Factoraje | 0 |
| Factoraje | Monto Susceptible de Factoraje | \$0.00 |
| | Documento Operados | 0 |
| | Monto de los Documentos Operados | \$0.00 |
| Estadísticas | Monto de Intereses Pagados por Proveedores | \$0.00 |
| | Total Proveedores con CXP registradas / Total Proveedores registrados | 6.33% |
| | Total Documentos Operados / Documentos Susceptibles de Factoraje | 0.00% |
| | Monto Operado en Factoraje / Monto Susceptible de Factoraje | 0.00% |

| Anual del 01-enero-2018 al 31-diciembre-2018 | | |
|--|---|------------------|
| Concepto | Subconcepto | Moneda Nacional |
| Proveedores | Proveedores registrados | 932 |
| | Proveedores con Cuentas por Pagar (CXP) registradas | 113 |
| Documentos Registrados | Documentos | 650 |
| | Monto Total | \$242,797,661.92 |
| | Plazo Promedio de Registro de Cuentas por Pagar (CXP) | 1 |
| | Plazo Promedio de Pago | 0 |
| | Documentos Susceptibles de Factoraje | 0 |
| Factoraje | Monto Susceptible de Factoraje | \$0.00 |
| | Documento Operados | 0 |
| | Monto de los Documentos Operados | \$0.00 |
| Estadísticas | Monto de Intereses Pagados por Proveedores | \$0.00 |
| | Total Proveedores con CXP registradas / Total Proveedores registrados | 12.12% |
| | Total Documentos Operados / Documentos Susceptibles de Factoraje | 0.00% |
| | Monto Operado en Factoraje / Monto Susceptible de Factoraje | 0.00% |

| Acumulado al 31-diciembre-2018 | | | | |
|--------------------------------|---|--------|--------------------|-----------------|
| Concepto | Subconcepto | Total | Moneda Nacional | Dolar Americano |
| Proveedores | Proveedores registrados | 932 | - | - |
| | Proveedores con Cuentas por Pagar (CXP) registradas | 831 | - | - |
| Documentos Registrados | Documentos | 14,384 | 14,357 | 27 |
| | Monto Total | - | \$2,120,410,317.16 | \$1,290,643.30 |
| | Plazo Promedio de Registro de Cuentas por Pagar (CXP) | 3 | - | - |
| | Plazo Promedio de Pago | 3 | - | - |
| | Documentos Susceptibles de Factoraje | 2,740 | 2,726 | 14 |
| Factoraje | Monto Susceptible de Factoraje | - | \$223,382,011.32 | \$460,198.18 |
| | Documento Operados | 245 | 245 | 0 |
| | Monto de los Documentos Operados | - | \$41,010,375.79 | \$0.00 |
| Estadísticas | Monto de Intereses Pagados por Proveedores | - | \$83,484.49 | \$0.00 |
| | Total Proveedores con CXP registradas / Total Proveedores registrados | 89.16% | - | - |
| | Total Documentos Operados / Documentos Susceptibles de Factoraje | 8.94% | 8.99% | 0.00% |
| | Monto Operado en Factoraje / Monto Susceptible de Factoraje | - | 18.36% | 0.00% |

Nacional Financiera, S.N.C.
Dirección de Cadenas Productivas
Tel. (55) 5325-6590

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 6

Anexo 6(a). Avance del Gasto Público por Programa Presupuestario Enero – Diciembre 2018

AVANCE DEL GASTO PÚBLICO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO
PERIODO A EVALUAR DE ENERO A DICIEMBRE DE 2018

Recursos fiscales y propios

| PP* | APERTURA PROGRAMÁTICA (DENOMINACIÓN DE LOS PROGRAMAS) | PRESUPUESTO ANUAL MODIFICADO ^v | GASTO CORRIENTE | | GASTO DE CAPITAL | | GASTO TOTAL | | VARIACIÓN | | SEMAFORO | |
|------------------|--|--|-----------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------|---------------|--------------|-------------|-------------|
| | | | PROGRAMADO | EJERCIDO | PROGRAMADO | EJERCIDO | PROGRAMADO | EJERCIDO | ABSOLUTA | RELATIVA | Menor Gasto | Mayor Gasto |
| O 001 | Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno | 22.2 | 22.2 | 20.4 | | | 22.2 | 20.4 | -1.8 | -8.1% | | |
| M 001 | Actividades de apoyo administrativo | 107.3 | 107.3 | 99.7 | | | 107.3 | 99.7 | -7.6 | -7.1% | | |
| P 001 | Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación | 1,806.8 | 1,806.8 | 1,739.5 | | | 1,806.8 | 1,739.5 | -67.3 | -3.7% | | |
| S 190 | Becas de posgrado y apoyos a la calidad | 10,175.7 | 10,175.7 | 9,635.6 | | | 10,175.7 | 9,635.6 | -540.1 | -5.3% | | |
| S 191 | Sistema Nacional de Investigadores | 5,477.8 | 5,477.8 | 5,475.8 | | | 5,477.8 | 5,475.8 | -2.0 | 0.0% | | |
| F 002 | Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación | 1,590.0 | 1,590.0 | 1,562.9 | | | 1,590.0 | 1,562.9 | -27.1 | -1.7% | | |
| S 192 | Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 477.6 | 477.6 | 477.6 | | | 477.6 | 477.6 | 0.0 | 0.0% | | |
| S 278 | Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación | 800.0 | 800.0 | 800.0 | | | 800.0 | 800.0 | 0.0 | 0.0% | | |
| S 236 | Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica | 100.0 | | | 100.0 | 99.8 | 100.0 | 99.8 | -0.2 | -0.2% | | |
| U 003 | Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas | 1,648.0 | 51.0 | 47.3 | 1,597.0 | 1,591.5 | 1,648.0 | 1,638.9 | -9.1 | -0.6% | | |
| T O T A L | | 22,205.4 | 20,508.4 | 19,858.9 | 1,697.0 | 1,691.3 | 22,205.4 | 21,550.2 | -655.2 | -3.0% | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| TOTAL PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS "E" (PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS) | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | | |
| % TPP** "E" vs TOTAL | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | #REF! | | |

DE INFORMACIÓN: Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SI@WEB).

= Actividad Institucional PP* = Programa Presupuestario, de acuerdo con el Análisis Funcional Programático Económico del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018.

v No incluye Operaciones Ajenas Netas, y corresponde al presupuesto modificado autorizado al periodo que se esté reportando.

TPP** = Total Programa Presupuestario

Criterios de asignación de color de los semáforos.

| Menor Gasto | |
|-------------|----------------------------|
| Correctivo | Mayor al 10% |
| Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% |
| Razonable | Menor al 5% |

| Mayor Gasto | |
|-------------|----------------------------|
| Correctivo | Mayor al 10% |
| Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% |
| Razonable | Menor al 5% |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 6(b). Evolución del Gasto Programable Enero – Diciembre 2018

CLAVE DE LA ENTIDAD: 90X

NOMBRE DE LA ENTIDAD: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

EVOLUCION DEL GASTO PROGRAMABLE DE ENERO A DICIEMBRE DE 2018

(Millones de pesos con un decimal)

Recursos fiscales y propios

| CONCEPTO | PRESUPUESTO ANUAL | | ACUMULADO AL MES DE DICIEMBRE | | VARIACIÓN EJERCIDO/PROGRAMADO | | SEMÁFORO | | AVANCE EN % CONTRA MODIFICADO |
|---------------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| | ORIGINAL (1) | MODIFICADO (2) | PROGRAMADO (3) | EJERCIDO (4) | ABSOLUTA (5) = (4) - (3) | RELATIVA (6) = (5) / (3) | Menor GASTO | Mayor GASTO | (7) = (4) / (2) |
| I.- GASTO CORRIENTE | 19,640.4 | 20,508.4 | 20,508.4 | 19,858.9 | -649.5 | -3.2 | | | 96.8 |
| SERVICIOS PERSONALES | 1,514.5 | 1,565.6 | 1,565.6 | 1,517.8 | -47.8 | -3.1 | | | 96.9 |
| MATERIALES Y SUMINISTROS | 10.7 | 10.7 | 10.7 | 7.1 | -3.6 | -33.5 | | | 66.5 |
| SERVICIOS GENERALES | 275.3 | 428.2 | 428.2 | 398.6 | -29.6 | -6.9 | | | 93.1 |
| OTRAS EROGACIONES | 17,840.0 | 18,503.9 | 18,503.9 | 17,935.3 | -568.5 | -3.1 | | | 96.9 |
| II.- GASTO DE CAPITAL | 1,800.0 | 1,697.0 | 1,697.0 | 1,691.3 | -5.7 | -0.3 | | | 99.7 |
| INVERSIÓN FÍSICA | 1,800.0 | 1,697.0 | 1,697.0 | 1,691.3 | -5.7 | -0.3 | | | 99.7 |
| BIENES MUEBLES E INMUEBLES | | | | | 0.0 | #iDIV/0! | | | #iDIV/0! |
| OBRAS PUBLICAS | | | | | 0.0 | #iDIV/0! | | | #iDIV/0! |
| OTRAS EROGACIONES | 1,800.0 | 1,697.0 | 1,697.0 | 1,691.3 | -5.7 | -0.3 | | | 99.7 |
| INVERSIÓN FINANCIERA | | | | | | | | | |
| III.- OPERACIONES AJENAS NETAS | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | | |
| TERCEROS | | | | | 0.0 | | | | |
| RECUPERABLES | | | | | 0.0 | | | | |
| IV.- TOTAL DEL GASTO | 21,440.4 | 22,205.4 | 22,205.4 | 21,550.2 | -655.2 | -3.0 | | | 97.0 |

FUENTE DE INFORMACIÓN: Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SII@WEB).

Crterios de asignación de color de los semáforos.

| Menor Gasto | | Mayor Gasto | |
|-------------|----------------------------|-------------|----------------------------|
| Correctivo | Mayor al 10% | Correctivo | Mayor al 10% |
| Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% | Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% |
| Razonable | Menor al 5% | Razonable | Menor al 5% |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.

Anexo 6(c). Avance del Gasto por Programa Presupuestario y Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Desempeño (MIR)

ANEXO IV

CLAVE DE LA INSTITUCIÓN: R38 UR90X NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN: CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGIA

Avance del Gasto por Programa Presupuestario (Pp) y Cumplimiento de Metas de los Indicadores de Desempeño que conforman su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

Programa Presupuestario Seleccionado ^{1/}:

(Millones de Pesos con un decimal)

| AI | CLAVE Pp | DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA | EJERCIDO 2017 AL PERIODO | PRESUPUESTO ANUAL 2018 MODIFICADO | DE ENERO A DICIEMBRE 2018 | | VARIACIÓN | | SEMÁFORO | |
|----|----------|--|--------------------------|-----------------------------------|---------------------------|----------------------|-----------|------|-------------|-------------|
| | | | | | PRESUPUESTO PROGRAMADO | PRESUPUESTO EJERCIDO | ABS. | REL. | Menor Gasto | Mayor Gasto |
| 6 | S190 | Becas de posgrado y apoyos a la calidad | 9,837.1 | 10,175.7 | 10,175.7 | 9,635.6 | -540.1 | -5.3 | | |
| 7 | S191 | Sistema Nacional de Investigadores | 4,922.4 | 5,477.8 | 5,477.8 | 5,475.8 | -2.0 | 0.0 | | |
| 9 | S278 | Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación | 700.0 | 800.0 | 800.0 | 800.0 | 0.0 | 0.0 | | |
| 9 | S192 | Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación | 407.5 | 477.6 | 477.6 | 477.6 | 0.0 | 0.0 | | |
| 9 | S236 | Fortalecimiento de la Infraestructura Científica y Tecnológica | 145.9 | 100.0 | 100.0 | 99.8 | -0.2 | -0.2 | | |
| 9 | U003 | Innovación tecnológica para incrementar la productividad de las empresas | 1,784.4 | 1,648.0 | 1,648.0 | 1,638.9 | -9.1 | -0.6 | | |
| 9 | F002 | Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación | 1,975.2 | 1,590.0 | 1,590.0 | 1,562.9 | -27.1 | -1.7 | | |

FUENTES DE INFORMACIÓN: Sistema Integral de Información de los Ingresos y Gasto Público (SII@WEB) y Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público "PASH" (Módulo PBR-Evaluación del Desempeño)

AI = Actividad Institucional

PP = Programa Presupuestario, de acuerdo con el Análisis Funcional Programático Económico del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2018.

1/ Los Pp a seleccionar con su correspondiente MIR, será tomando como base los de mayor peso presupuestal y/o que más contribuyan al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la Institución, y principalmente aquellos que estén obligados a tener MIR registrada en el PASH.

NOTA: En los casos de aquellos indicadores que sus metas sean descendentes (Ejemplo: Pérdidas de energía eléctrica), sus resultados cuando sean favorables no deberán ser mayores a los programados. En este caso, se deberá ajustar la fórmula correspondiente de ese indicador para que refleje el resultado real alcanzado.

Criterios de asignación de color de los semáforos del avance financiero del Pp.

Menor Gasto

| | |
|------------|----------------------------|
| Correctivo | |
| Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% |
| Razonable | Menor al 5% |

Mayor Gasto

| | |
|------------|----------------------------|
| Correctivo | |
| Preventivo | Mayor al 5% y hasta el 10% |
| Razonable | Menor al 5% |

Criterios de asignación de color de los semáforos del avance de las metas de los indicadores.

| | |
|------------|------------------------------------|
| Correctivo | |
| Preventivo | Cumplimiento del 90% al 99% |
| Razonable | Cumplimiento igual o mayor al 100% |

Fuente: Oficialía Mayor, CONACYT.